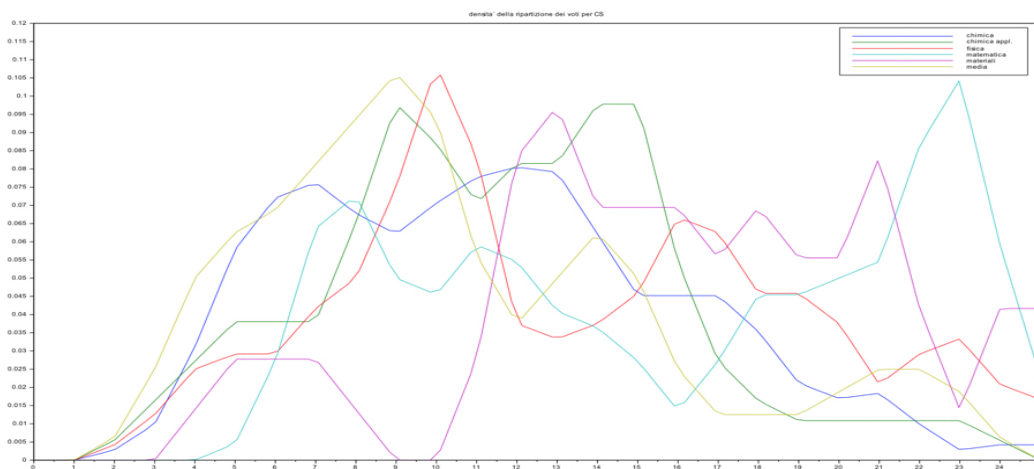


DATI DI INGRESSO, DI PERCORSO E DI USCITA

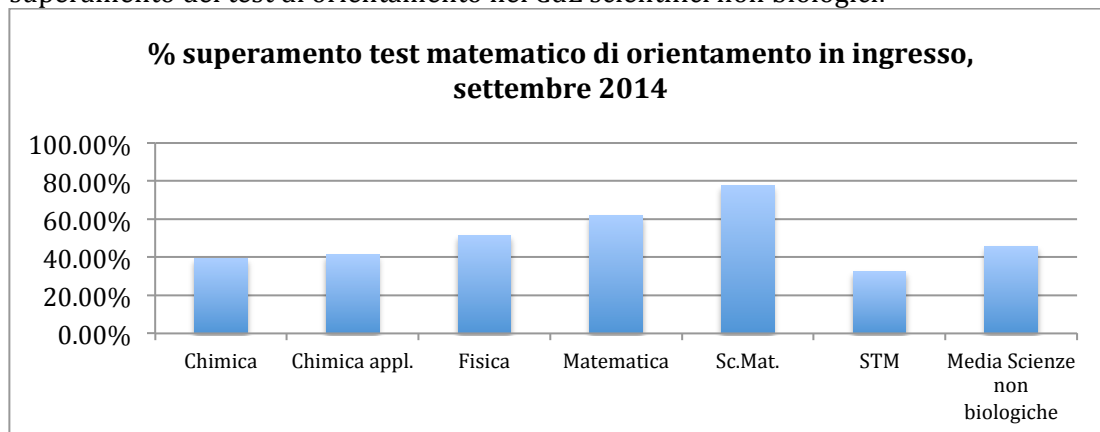
CDS in Scienze e Tecnologie per i Media

I dati (tranne i risultati del test di orientamento iniziale) sono ripresi da AlmaLaurea, quindi si riferiscono a questionari compilati da laureati. Pertanto le risultanze si basano su un numero molto minore di dati di quando, negli anni precedenti, le stesse analisi venivano svolte utilizzando tutti i dati dell'Ateneo. Inoltre, i dati più recenti (quelli delle ultime colonne a destra) in tutti i grafici di Alma Laurea sono molto approssimativi, perché l'anno accademico 2014/15 non è ancora finito.

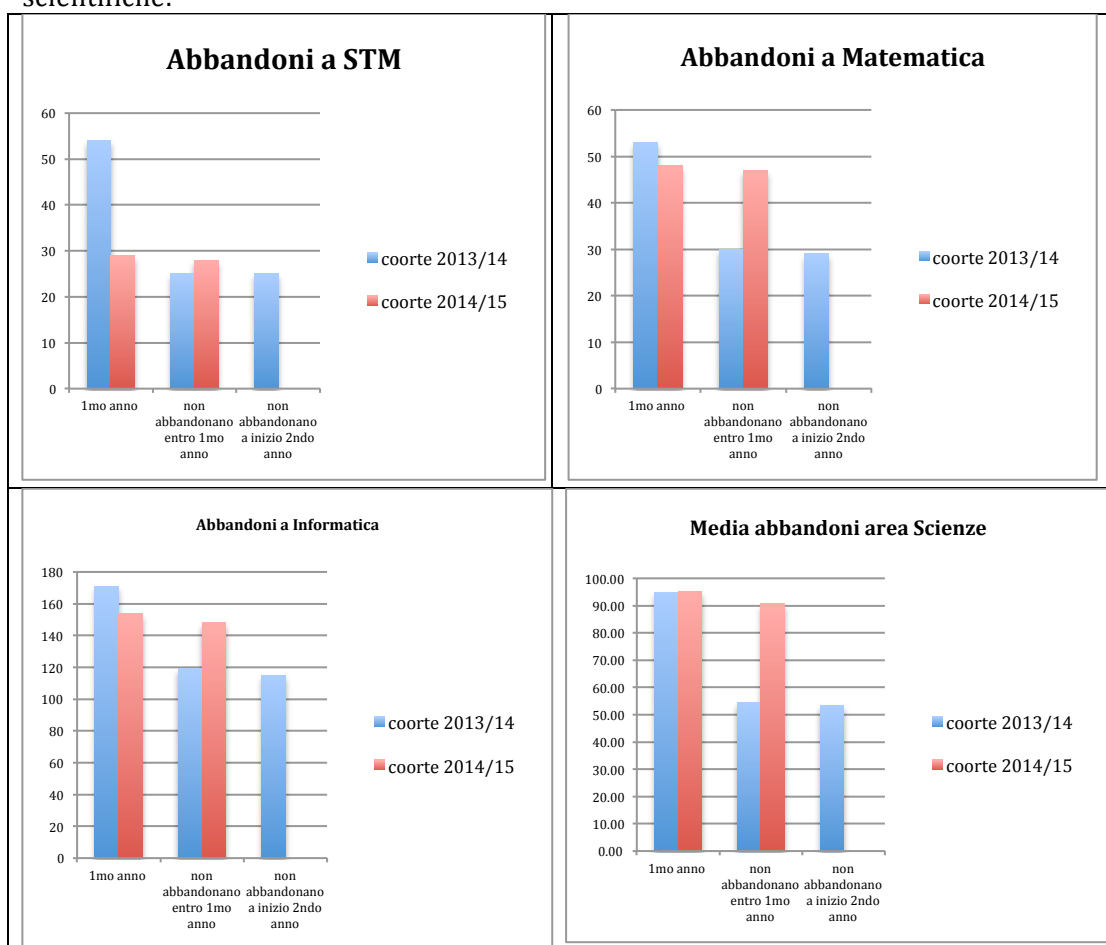
Fin dalle origini di questo Corso di Laurea si è assistito anno dopo anno allo stesso problema: il fatto che la preparazione e gli interessi degli immatricolati fossero parzialmente inadatti al progetto formativo. Questo fatto è dovuto alla grande attrazione della multimedialità (video, audio, realtà virtuale, videogiochi, suono) sui giovani di oggi, che tendono a considerare questa disciplina ludica più che scientifica. Pertanto si immatricolano a STM molti giovani con basi matematiche assolutamente insufficienti, ed infatti i risultati del test di orientamento in ingresso (basato sulla matematica) a STM sono sempre i peggiori fra le discipline scientifiche (nella seguente figura presentiamo i dati dell'ultimo anno, con la distribuzione dei voti fra le varie lauree scientifiche: la distribuzione di STM è quella più bassa, quella di Matematica la più alta).



L'area biologica ha un test di orientamento diverso. Ecco l'ultima percentuale di superamento del test di orientamento nei CdL scientifici non biologici:

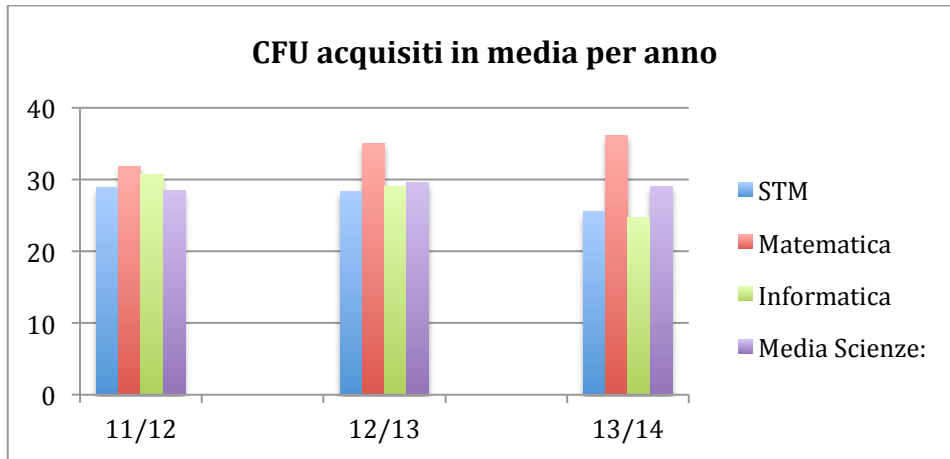


Di conseguenza, da molto tempo si sono adottate iniziative per orientare rapidamente gli studenti meno preparati verso studi a loro più consoni: in particolare, chi non otteneva un voto sufficiente al test di orientamento iniziale doveva necessariamente superare come primo esame il corso di recupero di Matematica di Base (ora, con il numero programmato, questo vincolo è stato allentato), e fin dall'inizio gli studenti in difficoltà con gli insegnamenti matematici venivano incoraggiati a cambiare corso di studi. Questo ha sempre provocato un forte tasso di abbandono, e chi nonostante tutto restava iscritto guadagnava pochi crediti a causa dello sbarramento. Questo trend è confermato dai dati del 2013/14 e 2014/15, che qui presentiamo in forma comparativa con i CdL più affini (Matematica ed Informatica) e con la media della macroarea di Scienze. Cominciamo con il tasso di abbandono, e vediamo dalla prossima tabella di grafici che esso è solo lievemente peggiore a STM che nella media delle lauree scientifiche:

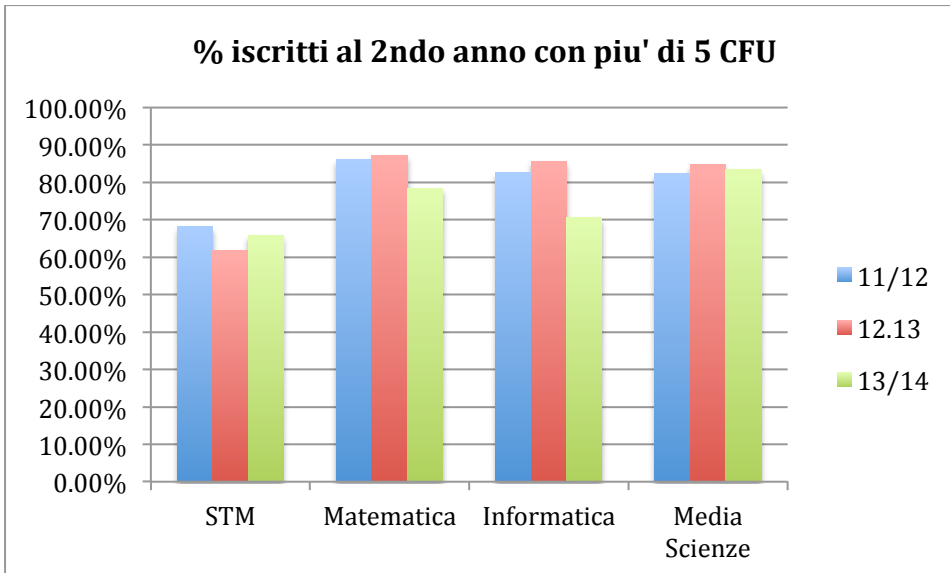


Si noti il rapporto fra gli immatricolati e quanti si riiscrivono al secondo anno: è peggiore per STM, anche se di poco rispetto a Matematica (che non ha sbarramenti) e alla media di Scienze.

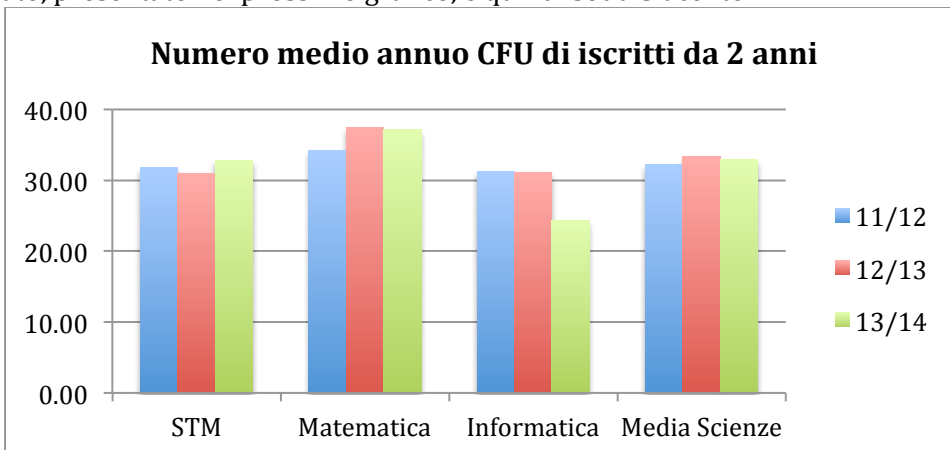
Il numero di studenti attivi (ossia, la percentuale di CFU acquisiti) è lievemente più basso a STM che nella media di Scienze, e molto più basso che a Matematica dove gli studenti in ingresso sono migliori. Però nell'ultimo anno in questo parametro STM ha superato Informatica:



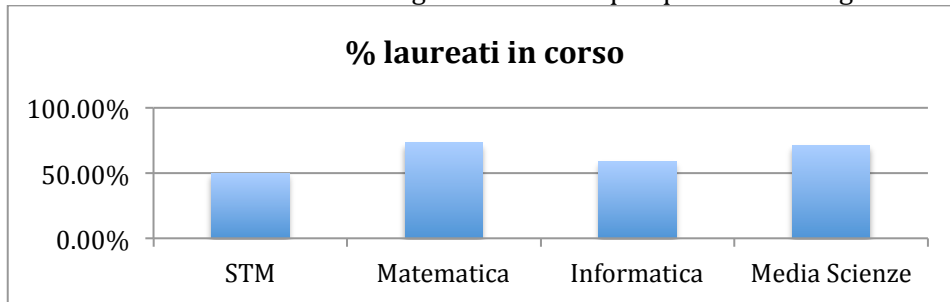
Il numero di iscritti al secondo anno con pochi crediti, come preannunciato, è più basso a STM che a Matematica e nella media di Scienze, ed anche ad Informatica, con cui nell'ultimo anno c'è stato un riavvicinamento:



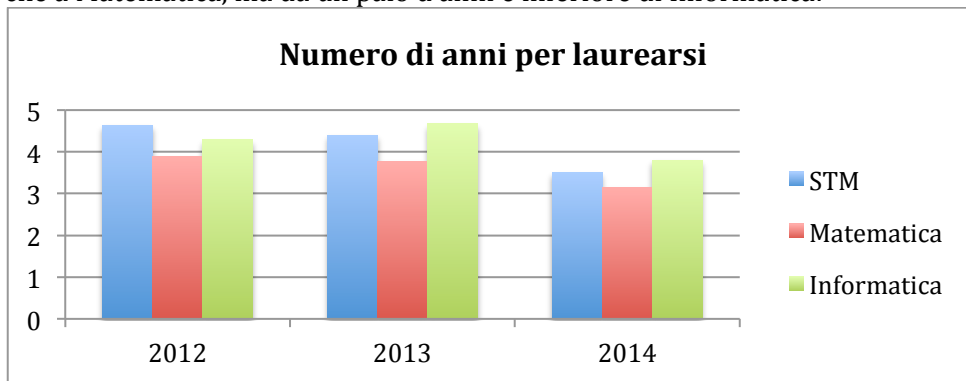
Sorprendentemente, invece, il numero medio di CFU acquisiti dagli studenti di STM che rimangono al secondo anno è sì inferiore che a Matematica, ma non di moltissimo, e quasi alla pari con l'area di Scienze, e superiore che ad Informatica. Si deve notare che STM ha moltissime propedeuticità negli esami matematici, anno dopo anno ed anche all'interno di ciascun singolo anno, il che riduce nettamente i crediti acquisiti. Il risultato, presentato nel prossimo grafico, è quindi soddisfacente:



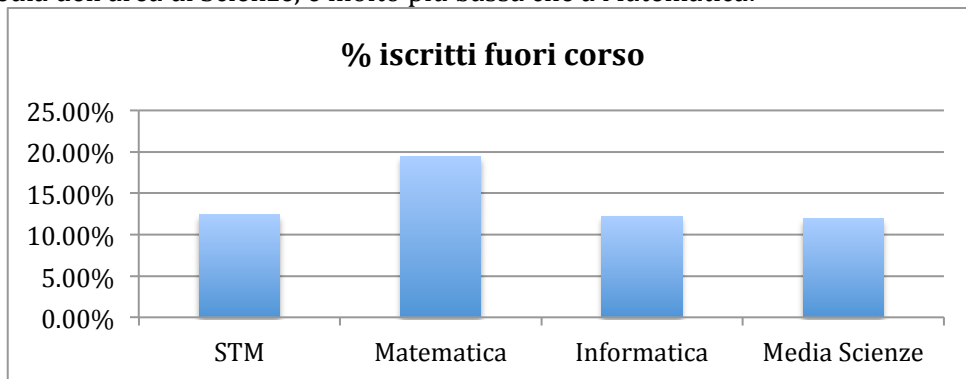
La percentuale dei laureati in corso è nettamente più bassa a STM, dove anche all'ultimo anno ci sono esami estremamente impegnativi con un gran numero di propedeuticità, così che gli studenti cominciano di rado la tesi prima di averli superati. L'adozione della opzione di tesina invece che tesi ha migliorato comunque questo dato negli ultimi anni.



Il ritardo di laurea, ossia il numero di anni per ottenere la laurea, è un pò maggiore a STM che a Matematica, ma da un paio d'anni è inferiore di Informatica:

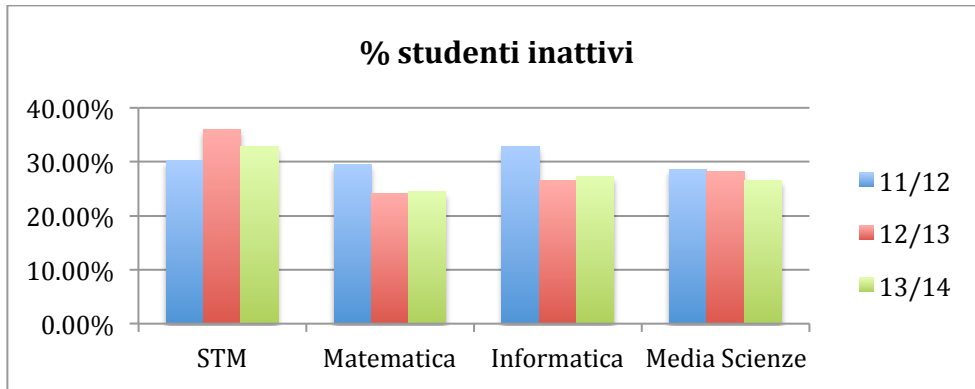


Per contro, la percentuale di studenti fuori corso a STM è in linea con Informatica e con la media dell'area di Scienze, e molto più bassa che a Matematica:

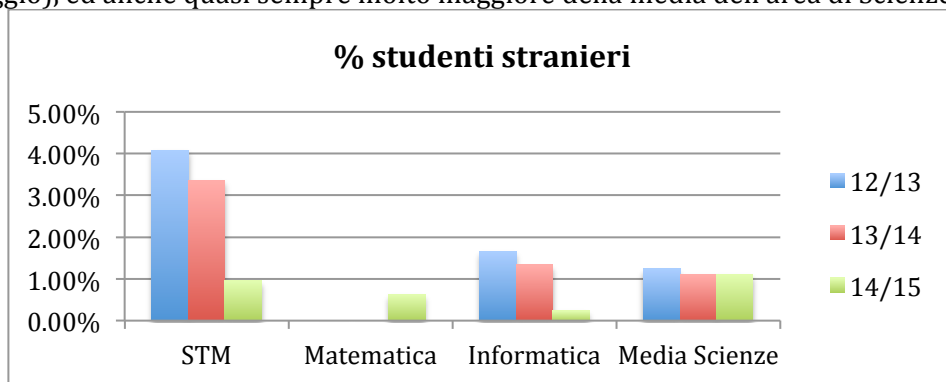


Non è chiara la ragione di questa inversione di tendenza rispetto ai grafici precedenti. Forse gli studenti di STM, grazie al progetto formativo in parte professionalizzante, acquisiscono maggiore know how per trovare lavoro, e quindi, se non si laureano in tempi brevi, potrebbero abbandonare gli studi ed andare a lavorare.

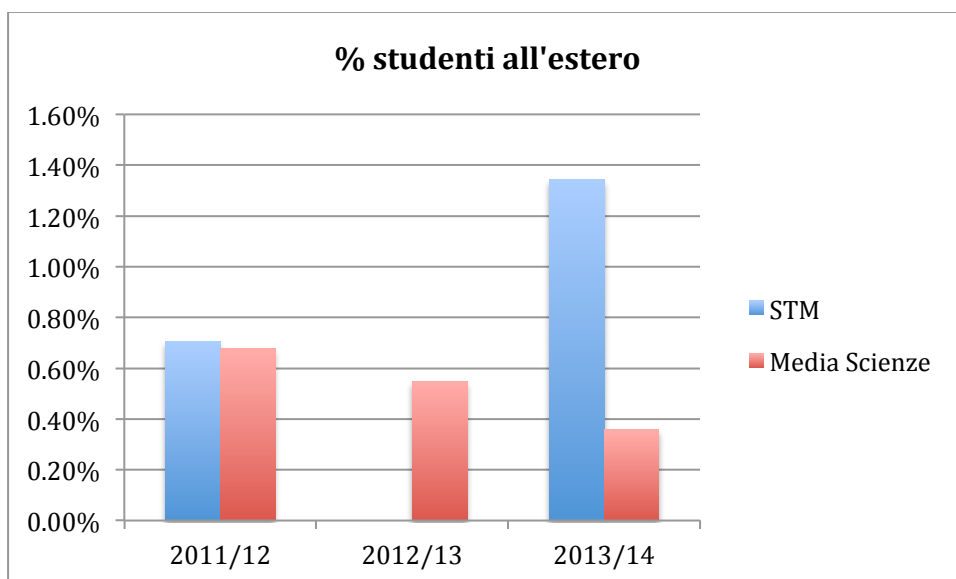
Consideriamo ora gli studenti inattivi, cioè che non acquisiscono crediti. La percentuale è più alta a STM che non a Matematica, e di recente è diventata più alta di Informatica e della media dell'area di Scienze:

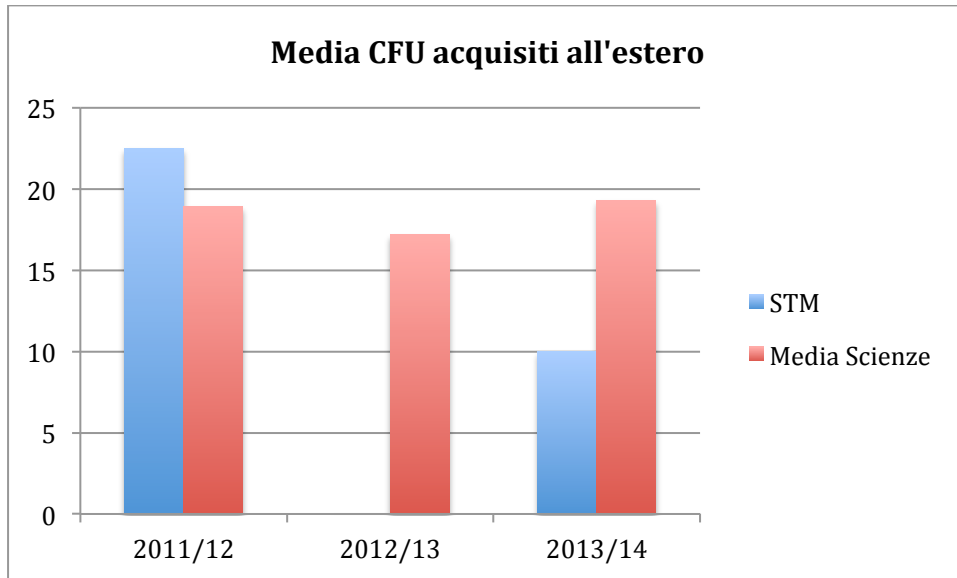


La percentuali di iscritti stranieri è molto maggiore a STM che a Matematica od Informatica (tranne che nell'ultimo anno, dove con Informatica c'è un sostanziale pareggio), ed anche quasi sempre molto maggiore della media dell'area di Scienze:



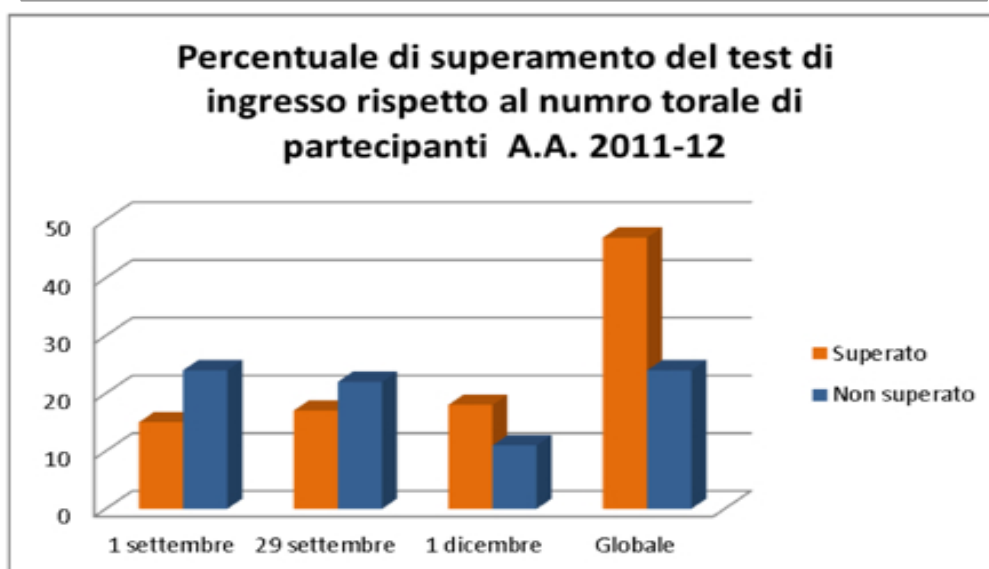
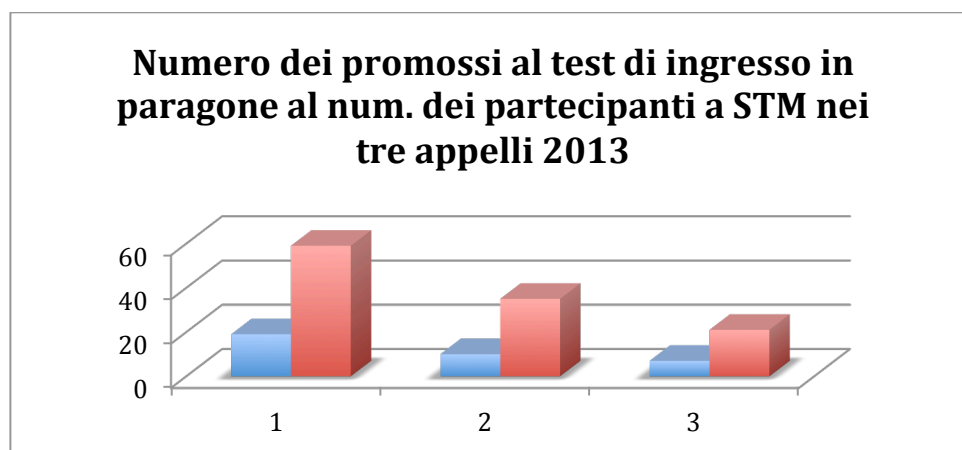
Alma Laurea non riporta dati circa gli studenti di STM in Erasmus. Riportiamo allora i dati di Ateneo fino al 2013. Il numero di studenti all'estero naturalmente è basso, e quindi ci sono forti fluttuazioni (ad esempio, nessuno studente all'estero a STM nel 2012/13):



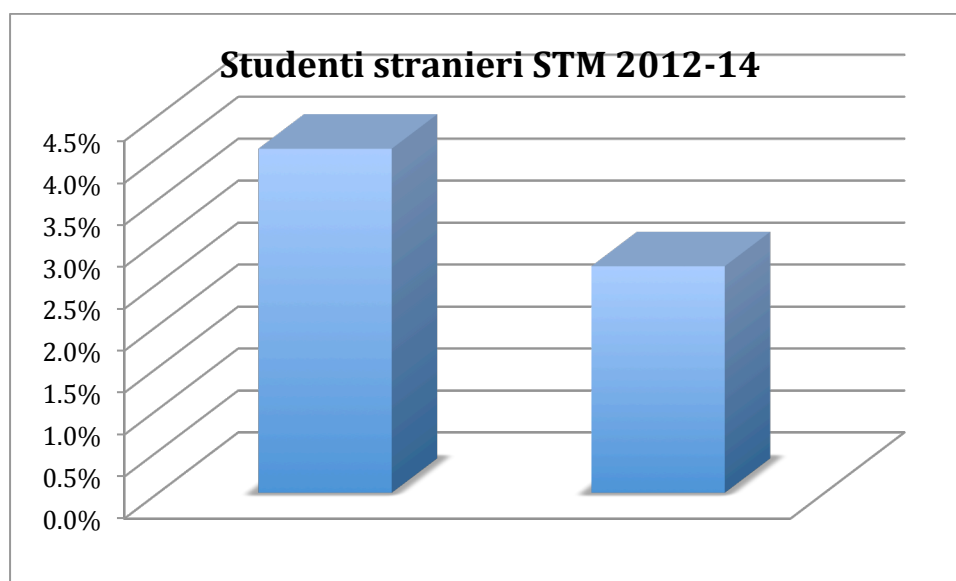


Il numero medio di CFU acquisiti all'estero dagli studenti Erasmus nei dati qui presentati è soddisfacente, visto che ciascuno ha passato un semestre all'estero, quindi con una previsione massima di 30 CFU, ma per quel semestre ha anche sostenuto esami in Italia.

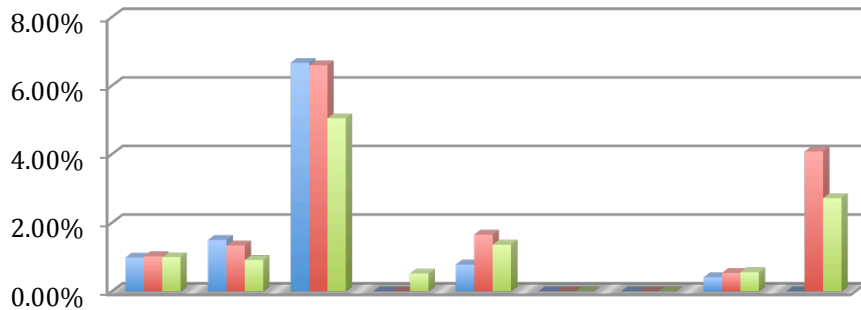
Per riferimento, riportiamo qui di seguito i grafici degli anni precedenti:



Gli studenti di STM rivelano conoscenze di base assai scarse dagli studi secondari

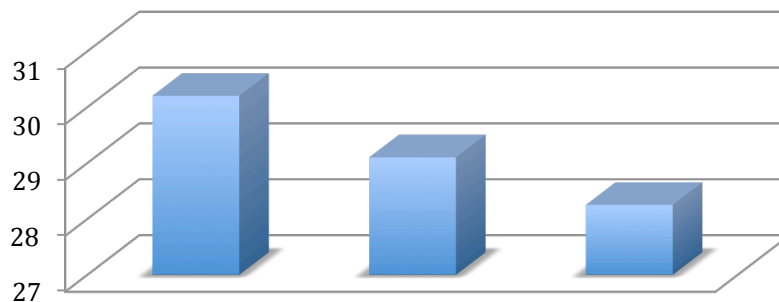


**% studenti stranieri, corsi di laurea
macroarea di Scienze, anni 2011, 2012,
2013
(STM è l'ultimo gruppo)**

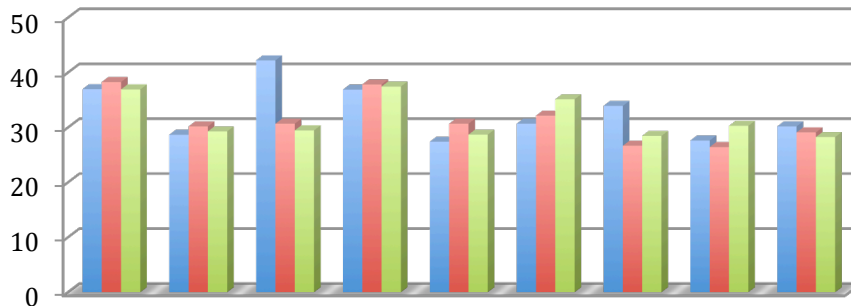


STM ha sempre avuto una eccellente percentuale di studenti stranieri, anche comparativamente agli altri corsi di laurea triennale.

**Numero medio CFU acquisiti a STM
anni 2011, 2012, 2013**

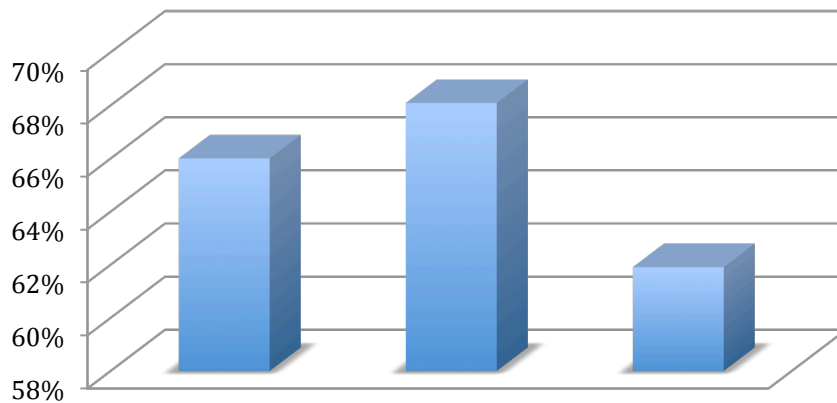


**Numero medio CFU acquisiti lauree
triennali macroarea di Scienze
anni 2011, 2012, 2013
(STM è l'ultimo gruppo)**

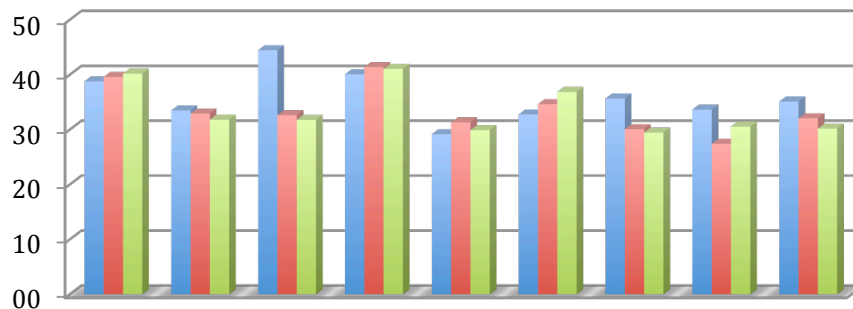


CFU complessivamente acquisiti alle lauree triennali a Scienze negli ultimi 3 anni (risp. in blu, rosso, verde). STM è sulla mediana.

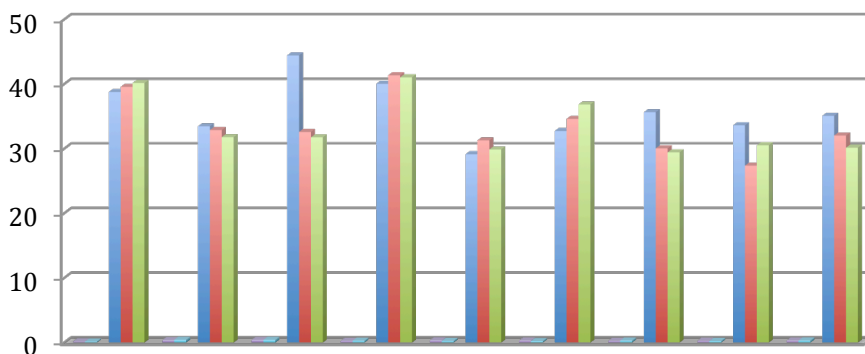
% studenti attivi/studenti totali del 2^{do} anno, anni 2011, 2012, 2013

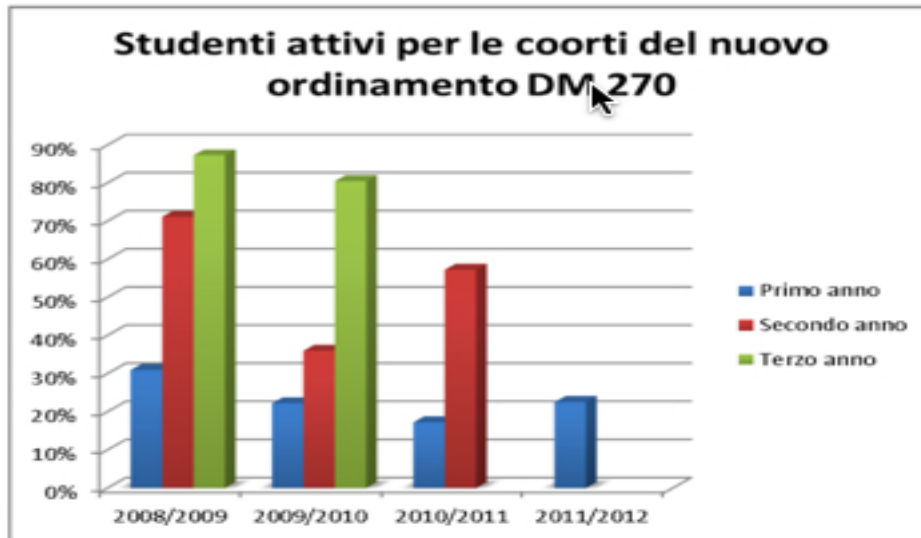


**CFU acquisiti al secondo anno, lauree triennali macroarea di Scienze
anni 2011, 2012, 2013
(STM è l'ultimo gruppo)**

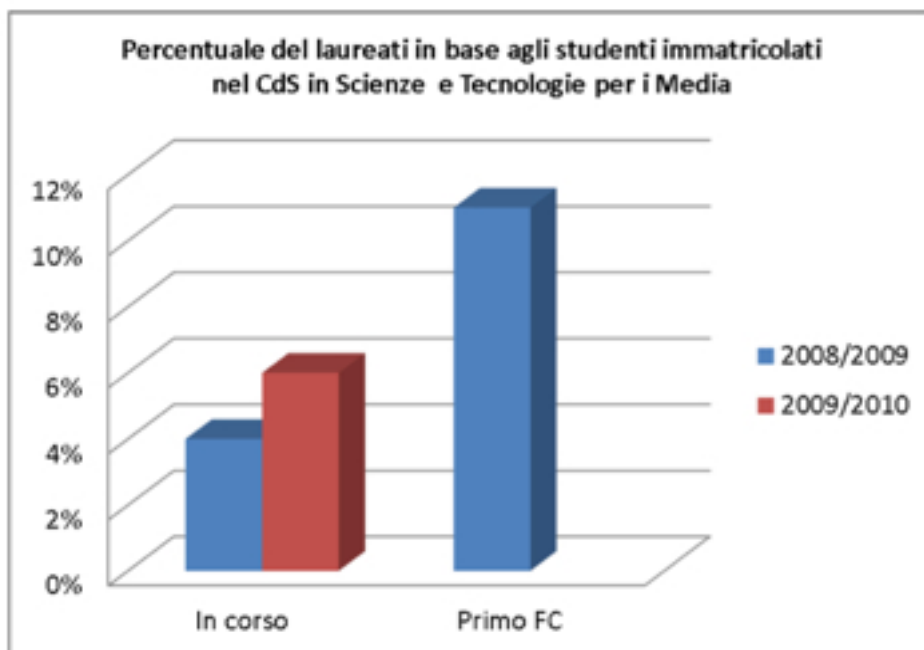
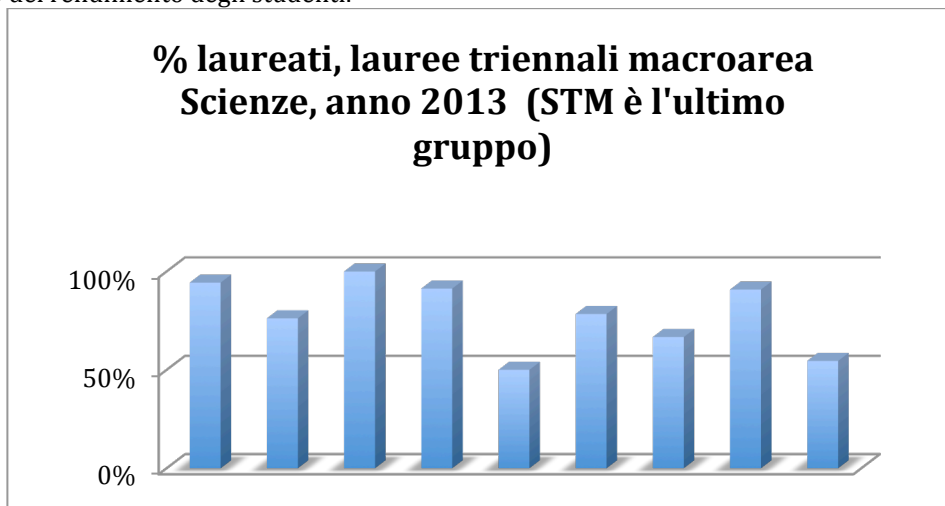


**% studenti inattivi, lauree triennali
macroarea Scienze, anni 2011, 2012, 2013
(STM è l'ultimo gruppo)**

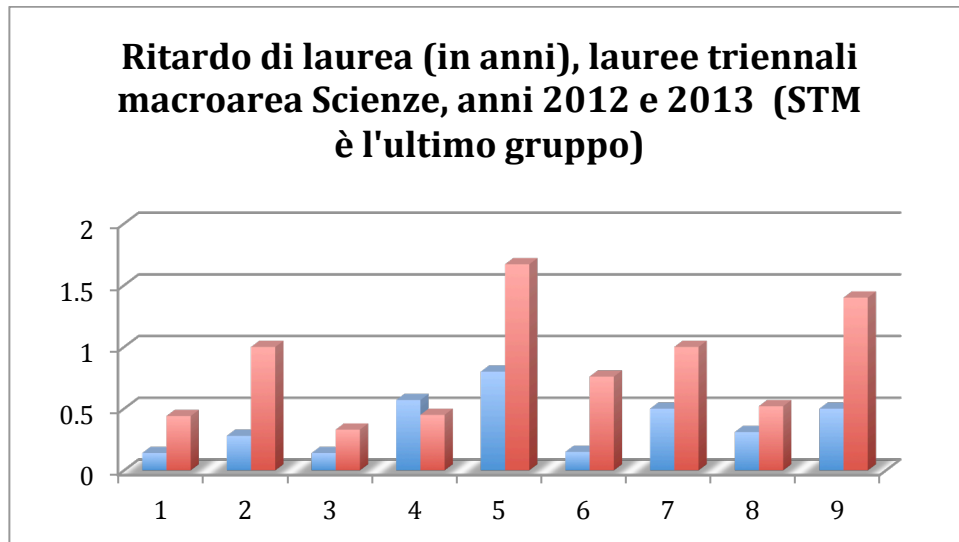




Studenti attivi negli anni precedenti a STM, ma divisi per anno di corso: si noti l'incremento annuo del rendimento degli studenti.



Percentuale di laureati a Scienze: STM è sotto la mediana, ma con progressi rispetto al passato, come mostra la percentuale dei laureati del passato con ritardo non superiore ad un anno (infatti nei grafici seguenti si vede che molti si laureano con non più di un anno di ritardo)



Il picco massimo è ad Informatica, i valori più bassi 2012 sono a Biotecnologie, Chimica, Fisica, Matematica; i dati 2014 sono più a regime perché il nuovo ordinamento è cominciato solo nel 2008, ed il ritardo a STM è sopra la mediana, ma tutto sommato contenuto e non superiore al passato, come mostrano i grafici seguenti.

