

# Calcolo I (Fisica)

Esame 07/07/2017

Cognome..... Nome.....

Avete 3:00 ore di tempo. Ogni esercizio vale 5 punti. Solo le **risposte chiaramente giustificate** saranno prese in considerazione. Le parti degli elaborati scritte in maniera **disordinata** o **incomprensibile** saranno **ignorate**.

1. Si calcoli il limite

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \varepsilon \int_{-\varepsilon}^{\varepsilon} \frac{\cos x}{x^2 + \varepsilon^2} dx.$$

2. Si calcolino i limiti

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{\ln n} \sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{k}, \quad \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{\ln(x + \sqrt{x})}{\ln(x + 33)}.$$

3. Dati  $\{p_1, \dots, p_n\} \subset (0, 1)$  si trovi il massimo della funzione

$$h_n(p_1, \dots, p_n) = - \sum_{i=1}^n p_i \ln p_i$$

sotto il vincolo  $\sum_{i=1}^n p_i = 1$ .

4. Data la forma differenziale  $\omega = \arctan y dx + \frac{x}{1+y^2} dy$  e la curva  $\gamma(t) = (1 + \cos 2\pi t, \sin 2\pi t)$ ,  $t \in [0, 1]$ , si calcoli

$$\int_{\gamma} \omega.$$

5. Per ogni  $n \in \mathbb{N}$  si consideri l'insieme  $\mathcal{Z}_n = \{\xi \in \mathbb{C} : \xi^n = 1\}$ . Si mostri che  $\mathcal{Z}_n$  è un gruppo rispetto alla moltiplicazione.

6. Si consideri la funzione

$$f(x) = \frac{x^2 - 1}{x^3 - 3x + 1}$$

Se ne studi il grafico, indicando, in particolare: dominio, eventuali asintoti, punti di massimo e minimo relativo, intervalli di crescita e decrescenza.

## SOLUZIONE

1. Cambiando variabile si ha

$$\begin{aligned} \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \varepsilon \int_{-\varepsilon}^{\varepsilon} \frac{\cos x}{x^2 + \varepsilon^2} dx &= \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{-1}^1 \frac{\cos \varepsilon x}{x^2 + 1} dx \\ &= \int_{-1}^1 \frac{1}{x^2 + 1} dx = 2 \arctan 1, \end{aligned}$$

dove, nella seconda riga, abbiamo portato il limite dentro l'integrale poichè la successione di funzioni  $f_\varepsilon(x) = \cos \varepsilon x (1 + x^2)^{-1}$  tende uniformemente a  $(1 + x^2)^{-1}$  nell'intervallo  $[-1, 1]$ .

In alternativa, si noti che  $\cos x = 1 + \mathcal{O}(x^2)$ , da cui

$$\begin{aligned} \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \varepsilon \int_{-\varepsilon}^{\varepsilon} \frac{1 + \mathcal{O}(\varepsilon^2)}{x^2 + \varepsilon^2} dx &= \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \varepsilon^{-1} \int_{-\varepsilon}^{\varepsilon} \frac{1 + \mathcal{O}(\varepsilon^2)}{(x/\varepsilon)^2 + 1} dx \\ &= \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{-1}^1 \frac{1 + \mathcal{O}(\varepsilon^2)}{x^2 + 1} dx = 2 \arctan 1. \end{aligned}$$

2. Si noti che

$$\ln n = \int_1^n \frac{1}{x} dx = \sum_{k=1}^{n-1} \int_k^{k+1} \frac{1}{x} dx = \sum_{k=1}^{n-1} \int_k^{k+1} \left[ \frac{1}{k} - \frac{x-k}{\xi_k^2} \right] dx$$

dove nell'ultima uguaglianza abbiamo usato la formula di Lagrange e  $\xi_k \in [k, k+1]$ . Ne segue che

$$\sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{k} - \frac{1}{k^2} \leq \ln n \leq \sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{k}.$$

Poichè  $\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k^2} < \infty$ , per il confronto, segue

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{\ln n} \sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{k} = 1.$$

D'altro canto:

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{\ln(x + \sqrt{x})}{\ln(x + 33)} = \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{\ln x + \ln(1 + 1/\sqrt{x})}{\ln x + \ln(1 + 33/x)} = \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{1 + \frac{\ln(1+1/\sqrt{x})}{\ln x}}{1 + \frac{\ln(1+33/x)}{\ln x}} = 1.$$

In alternativa, si può usare l' Hopital.

3. Usiamo i moltiplicatori di Lagrange e cerchiamo il massimo della funzione

$$F(p_1, \dots, p_n, \lambda) = - \sum_{i=1}^n p_i \ln p_i + \lambda \left( 1 - \sum_{i=1}^n p_i \right),$$

il cui dominio di definizione è  $p_i \geq 0$ ,  $\lambda \in \mathbb{R}$ . Uguagliando il gradiente di  $F$  a zero si ottiene

$$\begin{aligned} -\ln p_i - 1 - \lambda &= 0 \\ 1 - \sum_{i=1}^n p_i &= 0. \end{aligned}$$

Dalle prime  $n$  equazioni si ottiene  $p_i = p_j$ , per ogni  $i, j \in \{0, \dots, n\}$ , e dall'ultima segue  $p_i = \frac{1}{n}$ . Per controllare che questo sia veramente un massimo occorre studiare la funzione sul

bordo dell'insieme di definizione. Se, per esempio,  $p_n = 0$ , allora si ha  $h_n(p_1, \dots, p_{n-1}, 0) = h_{n-1}(p_1, \dots, p_{n-1})$ . Possiamo quindi procedere per induzione: assumiamo che il massimo della  $h_k$ , per  $k < n$ , sia  $\ln k$  che si ha per  $p_i = \frac{1}{k}$ , allora il valore massimo di  $h_n$  sul bordo è  $\ln(n-1)$  che è inferiore a  $\ln n$ . Per verificare l'induzione basta quindi controllare il caso  $n = 1$ . In tal caso deve essere  $p_1 = 1$  e quindi  $h_1(p_1) = 0 = \ln 1$ .

4. La forma è chiusa e definita su tutto  $\mathbb{R}^2$ , quindi esatta e perciò l'integrale è nullo.
5. Dobbiamo verificare le varie proprietà. Chiusura rispetto al prodotto: se  $\xi, \eta \in \mathcal{Z}_n$  allora  $(\xi\eta)^n = \xi^n \eta^n = 1 \cdot 1 = 1$ , dunque  $\xi\eta \in \mathcal{Z}_n$ . Elemento neutro:  $1^n = 1$ , dunque  $1 \in \mathcal{Z}_n$ . Inverso: se  $\xi \in \mathcal{Z}_n$ , allora  $\xi \neq 0$ , visto che  $0^n = 0 \neq 1$ , dunque  $(\xi^{-1})^n = (\xi^n)^{-1} = 1^{-1} = 1$ , ovvero  $\xi^{-1} \in \mathcal{Z}_n$ . Proprietà associativa: segue banalmente dalla proprietà associativa del prodotto e dalla chiusura rispetto alla moltiplicazione. Dunque  $\mathcal{Z}_n$  è un gruppo.

Qualcuno (me incluso) potrebbe essere scontento della dimostrazione di cui sopra a causa del fatto che non fornisce alcuna informazione su chi sia effettivamente il gruppo  $\mathcal{Z}_n$ . Un argomento più costruttivo è il seguente: se  $\xi \in \mathcal{Z}_n$  allora  $1 = |\xi^n| = |\xi|^n$ , dunque  $|\xi| = 1$  e quindi  $\xi = e^{i\theta}$ . Quindi  $1 = \xi^n = e^{in\theta}$ . Ne segue che  $n\theta = 2\pi k$ ,  $k \in \mathbb{Z}$ , ovvero  $\theta = 2\pi \frac{k}{n} \pmod{2\pi}$ . Questo significa che  $k \in \mathbb{Z}_n$ , che è un gruppo additivo ed è chiaramente isomorfo a  $\mathcal{Z}_n$ .

6. Ovviamente  $f$  ha zero come asintoto orizzontale, inoltre per  $x$  grandi e negativi  $f(x)$  è negativa mentre per  $x$  grandi e positivi  $f(x)$  è positiva. Inoltre  $f(-1) = f(1) = 0$ . Un calcolo diretto mostra che

$$f'(x) = \frac{-x^4 + 2x - 3}{(x^3 - 3x + 1)^2}.$$

Si noti che  $g(x) = x^3 - 3x + 1$  è una cubica con massimo, positivo, in  $-1$  e minimo, negativo, in  $1$ . Ne segue che si annulla in tre punti  $x_{-1} \in (-2, -1)$ ,  $x_0 \in (0, 1)$  e  $x_1 \in (1, 2)$  come si può facilmente evincere visto che  $g(-2) < 0$ ,  $g(-1) > 0$ ,  $g(0) > 0$ ,  $g(1) < 0$  e  $g(2) > 0$ . Mentre  $\varphi(x) = -x^4 + 2x - 3$  ha un solo massimo in  $2^{-\frac{1}{3}}$  e poichè  $\varphi(2^{-1/3}) < 0$  ne segue che  $f'(x) < 0$ . Dunque  $f$  ha tre asintoti verticali, due zeri, ed è sempre decrescente. Questo è più che sufficiente per tracciarne qualitativamente il grafico.

## Commenti

Ho riscontrato in molti compiti una attitudine un poco odiosa: quella di scrivere cose approssimative ed imprecise (spesso basate su vaghe analogie). Dopo avere passato un semestre a cercare di spiegare la differenza tra un argomento rigoroso e le chiacchiere da bar, trovo questo fatto abbastanza frustrante. Vi prego, nel futuro, quando scrivete qualcosa di domandarvi sempre: cosa significa esattamente?

Errori e procedimenti che trovo sorprendenti o deprecabili:

- Nell'esercizio 1 quasi nessuno si è preso la briga di fare il cambio di variabile  $x = \varepsilon y$ . Ma non vedete che per  $|x| \leq \varepsilon$  il denominatore è dell'ordine di  $\varepsilon^2$  e quindi per capirci qualcosa occorre rimuovere la dipendenza da  $\varepsilon$  nel denominatore?
- La prima parte del 2 è rimasta misteriosa ai più. Avendo passato più di una settimana spiegando come si stimano somme tipo  $\sum_{k=1}^{n-1} f(k)$  e avendo insistito in particolare sul fatto che  $\sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{k} \sim \ln n$  sento questo fatto come un insulto personale.
- Nell'esercizio 3 nessuno, dico nessuno, ha notato che la funzione è definita solo per  $p_i \geq 0$  e che quindi occorre preoccuparsi del bordo visto che il massimo potrebbe essere assunto sul bordo. Qui stiamo proprio alle basi del problema di trovare i massi e i minimi, roba che

di sicuro vi è stata detta già alle superiori. Volete piantarla di pensare che la matematica sia solo l'applicazione automatica di regolette imbecilli e cominciare a usare la testa?

- Molti hanno notato che che forma  $\omega$  nell'esercizio 4 è chiusa e il dominio è semplicemente connesso. Bene. Però a questo punto passano a cercare di calcolare l'integrale. Ma tale forma è esatta e quindi il suo integrale su una curva chiusa è zero. Che ne devo dedurre? Che non avete nemmeno letto i titoli dei capitoli del libro?
- Qui sono rimasto basito. Quasi tutti dicono quali proprietà deve soddisfare un gruppo (mi fa molto piacere che lo sappiate, ma questo è argomento del corso di algebra) e li si fermano. Oppure fanno cose demenziali come controllare la proprietà associativa della moltiplicazione usando la proprietà associativa della moltiplicazione. Quasi nessuno si rende conto che il punto fondamentale è verificare che l'insieme delle radici è chiuso rispetto alla moltiplicazione. Questo esercizio era sul nulla, il suo scopo era solo di controllare se siete in grado di comprendere una domanda. Il risultato è piuttosto scoraggiante.
- La maggioranza ha avuto attacchi di panico perchè non si potevano calcolare esplicitamente gli zeri del denominatore. E allora? Una volta che sapete esattamente chi sono gli zeri che ci fate? In quale modo siete messi meglio che sapendo semplicemente che sono tre, uno negativo e due positivi, di cui uno minore di uno? In generale calcolare le soluzioni di una equazione è una cosa complicata, uno cerca di farlo solo se serve a qualcosa, altrimenti ci sono cose più interessanti (o più impellenti) da fare nella vita.