

# NORME E PRODOTTI SCALARI

CARLANGELLO LIVERANI

## 1. SPAZI VETTORIALI NORMATI

Assumo che sappiate cosa è uno spazio vettoriale<sup>1</sup> Il primo concetto che vorremmo introdurre è quello di *lunghezza* di un vettore: la *norma*. Dato uno spazio vettoriale  $\mathbb{V}$  su un campo  $K$  (siano i complessi o i reali) una norma è una funzione  $\|\cdot\| : \mathbb{V} \rightarrow \mathbb{R}_+$  con le seguenti proprietà

- (1)  $\|v\| = 0 \implies v = 0$
- (2)  $\|\lambda v\| = |\lambda| \|v\|$  per ogni  $v \in \mathbb{V}$  e  $\lambda \in K$
- (3)  $\|v + w\| \leq \|v\| + \|w\|$  per ogni  $v, w \in \mathbb{V}$ .

Data una norma è naturale definire la *distanza* tra due vettori  $x, y \in \mathbb{V}$  come  $d(x, y) = \|x - y\|$ .

**Problem 1.1.** *Si verifichi che  $d$  soddisfa la disuguaglianza triangolare.*

**Problem 1.2.** *Si verifichi che, per ogni  $n, p \in \mathbb{N}$ , se definiamo, per  $x \in \mathbb{R}^n$ ,  $\|x\|_p = \left[ \sum_{i=1}^n |x_i|^p \right]^{\frac{1}{p}}$  allora  $\|\cdot\|_p$  è una norma.*

**Problem 1.3.** *Si verifichi che se definiamo, per  $x \in \mathbb{R}^n$ ,  $\|x\|_\infty = \sup_{i=1}^n |x_i|$  allora  $\|\cdot\|_\infty$  è una norma.*

**Problem 1.4.** *Si verifichi che le affermazioni nei due problemi precedenti sono valide anche in  $\mathbb{C}^n$ .*

## 2. PITAGORA

Un teorema fondamentale in geometria che abbiamo imparato da piccoli è il teorema di Pitagora per i triangoli rettangoli. Sarebbe bello avere un teorema del genere su spazi vettoriali astratti ma ci scontriamo con un problema di base: cosa è (in astratto) un triangolo rettangolo e, più in generale, cosa è un angolo?

La cosa non è ovvia. Il primo passo sarebbe se riuscissimo a dire cosa è un triangolo rettangolo senza fare riferimento agli angoli.

Dati  $x, y \in \mathbb{R}^2$  un poco di geometria mostra che il triangolo di vertici  $0, x, y$  è rettangolo solo se  $\|x - y\|_2 = \|x + y\|_2$  (ovvero le diagonali del quadrilatero di vertici  $0, x, x + y, y$  sono lunghe uguali). Possiamo quindi decidere che il triangolo di vertici  $0, x, y$  in uno spazio vettoriale normato è rettangolo se e solo se  $\|x - y\| = \|x + y\|$ . Questo ci ricorda un altro teorema che abbiamo imparato da piccoli (anche se meno famoso), il teorema del parallelogrammo.

---

*Date:* April 2, 2021.

<sup>1</sup>Se non lo sapete guardate su un libro di algebra, oppure, se vi basta una idea superficiale, vedete [wikipedia](#).

**Definition 1.** Dato un spazio vettoriale normato  $\mathbb{V}$  sui reali o i complessi si dice che la norma soddisfa la regola del parallelogramma se, per ogni  $x, y \in \mathbb{V}$

$$2\|x\|^2 + 2\|y\|^2 = \|x - y\|^2 + \|x + y\|^2.$$

**Problem 2.1.** In  $\mathbb{R}^2$  il teorema di Pitagora e quello del parallelogramma sono equivalenti.<sup>2</sup>

Ne segue che il teorema di Pitagora è valido in astratto solo se la norma soddisfa la regola del parallelogramma. Ma se Pitagora è valido possiamo definire la proiezione ortogonale e quindi il prodotto scalare. Un poco di geometria mostra che un buon candidato per un prodotto scalare reale è

$$(2.1) \quad \langle x, y \rangle = \frac{\|x + y\|^2 - \|x - y\|^2}{4}.$$

Certo, a prima vista la regola sembra strana ma risulta più naturale di quello che sembra,

**Lemma 2.2.** Il prodotto scalare (2.1) è simmetrico e bilineare.

*Proof.* La simmetria è ovvia. Vediamo la linearità. Dati  $x, y, z \in \mathbb{V}$  vogliamo dimostrare che

$$\langle x + y, z \rangle = \langle x, z \rangle + \langle y, z \rangle.$$

A questo scopo notiamo che

$$(2.2) \quad \begin{aligned} \|x + y + z\|^2 &= -\|x + z - y\|^2 + 2\|x + z\|^2 + 2\|y\|^2 \\ \|x + y + z\|^2 &= -\|y + z - x\|^2 + 2\|y + z\|^2 + 2\|x\|^2. \end{aligned}$$

Facendo la media e sostituendo  $z$  con  $-z$  si ha

$$\begin{aligned} \|x + y + z\|^2 - \|x + y - z\|^2 &= -\frac{1}{2}\|x + z - y\|^2 - \frac{1}{2}\|y + z - x\|^2 + \|x + z\|^2 \\ &\quad + \|y + z\|^2 + \frac{1}{2}\|x - z - y\|^2 + \frac{1}{2}\|y - z - x\|^2 - \|x - z\|^2 - \|y - z\|^2 \\ &= \|x + z\|^2 - \|x - z\|^2 + \|y + z\|^2 - \|y - z\|^2 \end{aligned}$$

da cui (2.2) segue per definizione.  $\square$

Si noti che il Lemma precedente implica che per ogni  $p \in \mathbb{N}$

$$\langle px, y \rangle = p\langle x, y \rangle.$$

Da cui segue che  $p\langle \frac{1}{p}x, y \rangle = \langle x, y \rangle$ . Inoltre  $0 = \langle 0, y \rangle = \langle x, y \rangle + \langle -x, y \rangle$  da cui segue  $\langle -x, y \rangle = -\langle x, y \rangle$ . Unendo tutte queste considerazioni si ha che  $\langle \lambda x, y \rangle = \lambda\langle x, y \rangle$  per ogni  $x, y \in \mathbb{V}$  e  $\lambda \in \mathbb{Q}$ . La proprietà che per ogni  $x, y \in \mathbb{V}$  e  $\lambda \in \mathbb{R}$

$$\langle \lambda x, y \rangle = \lambda\langle x, y \rangle$$

segue dal seguente Lemma.

**Lemma 2.3.** La funzione  $\langle \cdot, \cdot \rangle : \mathbb{V}^2 \rightarrow \mathbb{R}$  è continua.

<sup>2</sup>Suggerimento: Si considerino i vettori  $x, y$  e sia  $ax$  la proiezione ortogonale di  $y$  su  $x$  e sia  $h\|x\|_2 = \|y - ax\|_2$ . Per semplicità si ponga  $b = 1 - a$  e si mostri, usando la geometria elementare, che  $(a^2 + b^2)\|x\|_2^2 = \|y\|_2^2$ ,  $(b^2 + h^2)\|x\|_2^2 = \|y - x\|_2^2$ ,  $(a + 1)^2\|x\|_2^2 + h^2\|x\|_2^2 = \|x + y\|_2^2$ . Si deduca da ciò l'equivalenza.

*Proof.* Si consideri una successione  $\{x_n\}$  che converge a  $x \in \mathbb{V}$ . Allora, per ogni  $y \in \mathbb{V}$

$$\begin{aligned}\|x_n + y\| &= \|x + y + x_n - x\| \leq \|x - y\| + \|x - x_n\| \\ \|x - y\| &\leq \|x_n - y\| + \|x - x_n\|\end{aligned}$$

thus

$$-\|x - x_n\| \leq \|x - y\| - \|x_n - y\| \leq \|x - x_n\|$$

che implica

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \langle x_n, y \rangle = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\|x_n + y\|^2 - \|x_n - y\|^2}{4} = \frac{\|x + y\|^2 - \|x - y\|^2}{4} = \langle x, y \rangle.$$

□

Si noti inoltre che, per definizione  $\langle x, x \rangle \geq 0$  e  $\langle x, x \rangle = 0$  se e solo se  $x = 0$ .

D'altro canto se abbiamo una funzione simmetrica e bilineare  $\langle \cdot, \cdot \rangle : \mathbb{V} \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $\mathbb{V}$  spazio vettoriale sul campo dei reali, tale che

- (1)  $\langle x, x \rangle \geq 0$  per ogni  $x \in \mathbb{V}$
- (2)  $\langle x, x \rangle = 0$  se e solo se  $x = 0$
- (3)  $\langle \lambda x, y \rangle = \lambda \langle x, y \rangle$  per ogni  $\lambda \in \mathbb{R}$  e  $x, y \in \mathbb{V}$ .

allora possiamo definire la funzione  $\|\cdot\| : \mathbb{V} \rightarrow \mathbb{R}_+$  come

$$(2.3) \quad \|x\| = \sqrt{\langle x, x \rangle}.$$

**Lemma 2.4** (Disuguaglianza di Schwarz). *Per ogni  $x, y \in \mathbb{V}$  si ha*

$$|\langle x, y \rangle| \leq \|x\| \|y\|$$

*Proof.* Si noti che, per ogni  $\lambda \in \mathbb{R}$ ,

$$0 \leq \|x + \lambda y\|^2 = \|x\|^2 - 2\lambda \langle x, y \rangle + \lambda^2 \|y\|^2,$$

cosa possibile solo se l'enunciato del Lemma è vero. □

**Problem 2.5.** *Si mostri che  $\|\cdot\|$  è una norma.*

**Problem 2.6.** *Si mostri che  $\|\cdot\|$  soddisfa la regola del parallelogramma.*

**Problem 2.7.** *Si mostri che se la norma soddisfa la regola del parallelogramma, allora il rettangolo di vertici  $0, x, y$  è retto se e solo se  $\langle x, y \rangle = 0$ .*

**Problem 2.8.** *Si sviluppi una teoria analoga per il caso di spazi vettoriali sul campo dei complessi.*