

## 29 ESERCIZI SUI POLINOMI DI TAYLOR

Calcolare i seguenti polinomi di Taylor con centro in 0, usando ove possibile i polinomi di Taylor noti e le operazioni su polinomi di Taylor.

1. Calcolare  $T^3\left(\frac{1}{\cos 2x}\right)$ .

Usiamo i polinomi di Taylor noti:

$$T^3 \frac{1}{1-y} = 1 + y + y^2 + y^3, \quad T^3 \cos z = 1 - \frac{1}{2}z^2,$$

per cui  $T^3 \cos 2x = 1 - 2x^2$ ,

$$\begin{aligned} T^3\left(\frac{1}{\cos 2x}\right) &= T^3\left(\frac{1}{1-2x^2}\right) \\ &= T^3(1 + (2x^2) + (2x^2)^2 + (2x^2)^3) = 1 + 2x^2. \end{aligned}$$

2. Calcolare  $T^4\left(\frac{e^{2x} + e^{-2x}}{2}\right)$ .

La domanda si scrive anche: calcolare  $T^4 \cosh 2x$ . Cogliamo l'occasione per calcolare  $T^n \cosh y$ . Dato che

$$T^n e^z = \sum_{k=0}^n \frac{1}{k!} z^k, \quad T^n e^{-z} = \sum_{k=0}^n \frac{1}{k!} (-z)^k = \sum_{k=0}^n \frac{(-1)^k}{k!} z^k,$$

calcolando  $T^n e^z + T^n e^{-z}$ , i termini di grado dispari si elidono, per cui rimangono solo quelli di grado pari. Dividendo per 2 si ottiene

$$T^{2n} \cosh z = T^{2n+1} \cosh z = \sum_{k=0}^n \frac{1}{(2k)!} z^{2k}$$

(ovvero i termini *pari* di  $T^{2n} e^z$ ). Lo stesso tipo di calcolo ci mostra che

$$T^{2n+1} \sinh z = T^{2n+2} \sinh z = \sum_{k=0}^n \frac{1}{(2k+1)!} z^{2k+1}$$

(ovvero i termini *dispari* di  $T^{2n+1} e^z$ ).

Tornando al nostro esercizio, si ha

$$T^4 \cosh 2x = \sum_{k=0}^2 \frac{1}{(2k)!} (2x)^{2k} = 1 + \frac{1}{2}(2x)^2 + \frac{1}{24}(2x)^4 = 1 + 2x^2 + \frac{2}{3}x^4.$$

3. Calcolare  $T^3 \log\left(\frac{1+2x}{1-3x}\right)$ .

Scriviamo

$$\log\left(\frac{1+2x}{1-3x}\right) = \log(1+2x) - \log(1-3x).$$

Usando lo sviluppo

$$T^3 \log(1+y) = y - \frac{y^2}{2} + \frac{y^3}{3},$$

otteniamo ( $y = 2x$ )

$$T^3 \log(1+2x) = 2x - \frac{(2x)^2}{2} + \frac{(2x)^3}{3} = 2x - 2x^2 + \frac{8}{3}x^3,$$

e ( $y = -3x$ )

$$T^3 \log(1-3x) = -3x - \frac{(-3x)^2}{2} + \frac{(-3x)^3}{3} = -3x - \frac{9}{2}x^2 - 9x^3.$$

Si ha quindi

$$\begin{aligned} T^3 \log\left(\frac{1+2x}{1-3x}\right) &= T^3 \log(1+2x) - T^3 \log(1-3x) \\ &= (2x - 2x^2 + \frac{8}{3}x^3) - (-3x - \frac{9}{2}x^2 - 9x^3) = 5x + \frac{5}{2}x^2 + \frac{35}{3}x^3. \end{aligned}$$

4. Calcolare  $T^4(x-5)\log(e^x-x)$ .

Si ha

$$T^4(e^x-x) = 1+x + \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{6} + \frac{x^4}{24} - x = 1 + \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{6} + \frac{x^4}{24}.$$

Dato che in questo polinomio non compare  $x$ , basta considerare lo sviluppo fino all'ordine 2 di  $\log(1+y)$ :

$$T^2 \log(1+y) = y - \frac{y^2}{2}.$$

Abbiamo

$$\begin{aligned} T^4 \log(e^x-x) &= T^4 \log\left(1 + \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{6} + \frac{x^4}{24}\right) \\ &= \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{6} + \frac{x^4}{24} - \frac{1}{2}T^4\left(\left(\frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{6} + \frac{x^4}{24}\right)^2\right) \\ &= \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{6} + \frac{x^4}{24} - \frac{1}{8}x^4 = \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{6} - \frac{x^4}{12}. \end{aligned}$$

Moltiplicando per  $(x - 5)$  otteniamo

$$\begin{aligned} & \frac{x^3}{2} + \frac{x^4}{6} - \frac{x^5}{12} - 5\left(\frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{6} - \frac{x^4}{12}\right) \\ &= -\frac{5}{2}x^2 - \frac{1}{3}x^3 + \frac{7}{12}x^4 - \frac{x^5}{12}, \end{aligned}$$

e quindi il polinomio cercato si ottiene eliminando il termine in  $x^5$ , ovvero

$$T^4(x - 5) \log(e^x - x) = -\frac{5}{2}x^2 - \frac{1}{3}x^3 + \frac{7}{12}x^4.$$

5. Calcolare  $T^3(2x + 5)\sqrt{1 + \sin x}$ .

Calcoliamoci  $T^3\sqrt{1 + y}$ . Se  $f(y) = \sqrt{1 + y} = (1 + y)^{1/2}$  allora si ha

$$f'(y) = \frac{1}{2}(1 + y)^{-1/2}, \quad f''(y) = -\frac{1}{4}(1 + y)^{-3/2}, \quad f'''(y) = \frac{3}{8}(1 + y)^{-5/2},$$

e

$$f(0) = 1, \quad f'(0) = \frac{1}{2}, \quad f''(0) = -\frac{1}{4}, \quad f'''(0) = \frac{3}{8}.$$

Dunque

$$\begin{aligned} T^3\sqrt{1 + y} &= f(0) + f'(0)y + \frac{1}{2}f''(0)y^2 + \frac{1}{6}f'''(0)y^3 \\ &= 1 + \frac{1}{2}y - \frac{1}{8}y^2 + \frac{1}{16}y^3. \end{aligned}$$

Ricordando che

$$T^3 \sin x = x - \frac{1}{6}x^3,$$

si ha

$$T^3\sqrt{1 + \sin x} = 1 + \frac{1}{2}\left(x - \frac{1}{6}x^3\right) - \frac{1}{8}x^2 + \frac{1}{16}x^3$$

(nei termini  $y^2$  e  $y^3$  possiamo tralasciare il termine in  $x^3$  perché viene sempre moltiplicato almeno per  $x$  e quindi da' termini almeno di grado 4)

$$= 1 + \frac{1}{2}x - \frac{1}{8}x^2 - \frac{1}{48}x^3.$$

Moltiplicando per  $(2x + 5)$  si ha quindi

$$\begin{aligned} & 2x + x^2 - \frac{1}{4}x^3 + \frac{1}{24}x^4 + 5\left(1 + \frac{1}{2}x - \frac{1}{8}x^2 + \frac{1}{48}x^3\right) \\ &= 5 + \frac{9}{2}x + \frac{3}{8}x^2 - \frac{17}{48}x^3 + \frac{1}{24}x^4. \end{aligned}$$

Eliminando il termine in  $x^4$  si ottiene il polinomio voluto, ovvero

$$T^3(2x + 5)\sqrt{1 + \sin x} = 5 + \frac{9}{2}x + \frac{3}{8}x^2 - \frac{17}{48}x^3.$$

## 30 IL TEOREMA DEL VALOR MEDIO

Abbiamo visto che molte proprietà importanti delle funzioni (crescenza, decrescenza, iniettività, ecc.) si esprimono tramite proprietà del rapporto incrementale (positività, negatività, non annullarsi, ecc.), e quindi si riflettono su proprietà della derivata. Il seguente teorema ci permette di ‘tornare indietro’ e dedurre da proprietà della derivata alcune proprietà del rapporto incrementale.

**Teorema. (del valor medio, o di Lagrange)** *Sia  $f : [x_1, x_2] \rightarrow \mathbf{R}$  una funzione continua in  $[x_1, x_2]$  e derivabile in  $(x_1, x_2)$ . Allora esiste almeno un punto  $x \in (x_1, x_2)$  tale che*

$$f'(x) = \frac{f(x_2) - f(x_1)}{x_2 - x_1}.$$

Il significato geometrico del teorema è il seguente: dato che  $\frac{f(x_2) - f(x_1)}{x_2 - x_1}$  è la pendenza della secante al grafico di  $f$  per i punti del grafico relativi a  $x_1, x_2$  (ovvero il ‘valor medio’ della pendenza del grafico di  $f$  tra  $x_1$  e  $x_2$ ) e  $f'(x)$  è la pendenza della tangente al grafico in  $x$ , il teorema afferma che esiste un punto  $x$  in cui la pendenza della retta tangente è il valor medio della pendenza del grafico di  $f$  tra  $x_1$  e  $x_2$ , ovvero che esiste un punto  $x$  in cui la tangente al grafico è parallela alla secante al grafico per i punti estremi.

**Osservazioni.** Vediamo che nessuna delle ipotesi del teorema può essere omessa

(1) La funzione  $f$  deve essere continua in  $[x_1, x_2]$ , altrimenti ci può non essere alcuna relazione tra il rapporto incrementale agli estremi e la derivata all’interno di  $[x_1, x_2]$ : per esempio prendiamo  $x_1 = 0$ ,  $x_2 = 1$  e la funzione

$$f(x) = \begin{cases} 1 & \text{se } x = 0 \\ x & \text{se } x \in (0, 1]. \end{cases}$$

La funzione è discontinua in 0. Si ha  $\frac{f(1) - f(0)}{1 - 0} = \frac{1 - 1}{1 - 0} = 0$ , ma  $f'(x) = 1$  per ogni  $x \in (0, 1)$ ; quindi la tesi del teorema è falsa;

(2) La funzione  $f$  deve essere derivabile in *ogni* punto di  $(x_1, x_2)$ . Prendiamo  $x_1 = -1$ ,  $x_2 = 1$  e  $f(x) = |x|$ . La funzione  $f$  è derivabile dappertutto tranne che in 0. Questo basta a far fallire il teorema:  $\frac{f(1) - f(-1)}{1 - (-1)} = \frac{1 - 1}{1 - (-1)} = 0$ , ma  $f'(x) = \pm 1$  dove  $x$  è derivabile;

(3) Il dominio deve essere un intervallo. Se consideriamo la funzione  $\frac{1}{x}$  definita per  $x \neq 0$ , si ha (prendendo  $x_1 = -1$  e  $x_2 = 1$ )  $\frac{f(1) - f(-1)}{1 - (-1)} = \frac{1 - (-1)}{1 - (-1)} = 1$ , ma la derivata di  $\frac{1}{x}$  è  $-\frac{1}{x^2}$  (sempre negativa!) e quindi la tesi del teorema non è verificata.

Nel caso particolare in cui  $f(x_1) = f(x_2)$  allora la tesi diventa che esiste un punto  $x \in (x_1, x_2)$  tale che  $f'(x) = 0$ . Questo caso particolare del teorema di Lagrange viene a volte chiamato Teorema di Rolle. Vediamo come si dimostra questo teorema, sostanzialmente usando il Teorema di Weierstrass (il teorema di Lagrange si dimostra in modo simile, solo risulta un po' più complicata la notazione)

**DIMOSTRAZIONE** Se  $f = \text{costante}$  la tesi è ovvia. Supponiamo allora  $f$  non costante. Il Teorema di Weierstrass ci assicura l'esistenza di un punto di minimo  $x_m$  e di un punto di massimo  $x_M$ . Dato che  $f$  non è costante si ha  $f(x_m) < f(x_M)$ . Supponiamo che  $x_m \notin \{x_1, x_2\}$ , allora dal fatto che  $f(x_m) \leq f(y)$  per ogni  $y \in [x_1, x_2]$  deduciamo che

$$\frac{f(x_m) - f(y)}{x_m - y} \leq 0 \text{ se } y < x_m$$

da cui  $f'_-(x_m) \leq 0$ , e anche che

$$\frac{f(x_m) - f(y)}{x_m - y} \geq 0 \text{ se } y > x_m$$

da cui  $f'_+(x_m) \geq 0$ . Ma dato che  $f$  è derivabile in  $x_m$  si ha  $f'(x) = f'_-(x_m) \leq 0$  e  $f'(x_m) = f'_+(x_m) \geq 0$ , da cui  $f'(x_m) = 0$ . Se invece  $x_m \in \{x_1, x_2\}$  allora  $f(x_m) = f(x_1) = f(x_2)$ , e quindi  $x_M \notin \{x_1, x_2\}$ , si ripete il ragionamento (cambiando le diseguaglianze) e si conclude che  $f'(x_M) = 0$ .

**Esercizio.** Dimostrare il teorema di Lagrange applicando il teorema di Rolle alla funzione  $g(x) = f(x) - \frac{f(x_2) - f(x_1)}{x_2 - x_1}(x - x_1)$ .

Come corollario al teorema di Lagrange abbiamo il seguente risultato, che è importante tenere a mente.

**Teorema. (della derivata nulla)** Sia  $f' = 0$  su un intervallo  $I$ ; allora  $f$  è costante su  $I$

**DIMOSTRAZIONE** Se  $f$  non è costante allora  $\exists x_1, x_2 \in I$  tali che  $x_1 < x_2$  e  $f(x_1) \neq f(x_2)$ . Allora per il teorema del valor medio esiste  $x \in (x_1, x_2)$  tale che  $f'(x) = \frac{f(x_2) - f(x_1)}{x_2 - x_1} \neq 0$ , contro l'ipotesi.  $\square$

**ESEMPIO:** Sia  $f(x) = \arctan x + \arctan(\frac{1}{x})$ , definita per  $x \neq 0$ . Si ha

$$f'(x) = \frac{1}{1+x^2} + \frac{1}{1+x^{-2}} \left( \frac{-1}{x^2} \right) = 0.$$

Non si può concludere però che  $f$  è costante sul suo dominio poichè esso non è un intervallo. Infatti  $f(1) = 2 \arctan 1 = \pi/2$ ,  $f(-1) = 2 \arctan(-1) = -\pi/2$ .

Possiamo però applicare il teorema della derivata nulla sugli intervalli  $(-\infty, 0)$  e  $(0, +\infty)$  e concludere che  $f(x) = \begin{cases} -\pi/2 & \text{se } x < 0 \\ \pi/2 & \text{se } x > 0 \end{cases}$ .