

NOME: MATRICOLA:

Corso di Laurea in Matematica, A.A. 2010/2011
Analisi Reale e Complessa, Esame del 08.09.2011

1) Consideriamo la serie di funzioni $\sum_{k=0}^{\infty} f_k$ ove $f_k : (0, 1) \rightarrow \mathbb{R}$ è definita tramite la formula

$$f_k(x) := x^{2k} \ln x, \quad x \in (0, 1).$$

Si verifichi che l'integrale

$$\int_0^1 \frac{\ln x}{1-x^2} dx = \int_0^1 \left(\sum_{k=0}^{\infty} f_k \right)(x) dx$$

si può calcolare integrando sotto il segno della sommatoria e si svolga questo calcolo.

2) (a) Si verifichi che la formula

$$g(z) := \frac{z-i}{z+i}$$

definisce una funzione biolomorfa del semipiano superiore $\{z \in \mathbb{C}; \operatorname{Im} z > 0\}$ sul disco unitario $\{w \in \mathbb{C}; |w| < 1\}$.

(b) Si dimostri che ogni funzione olomorfa $f : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ soddisfacente

$$\operatorname{Im} f(z) > 0, \quad z \in \mathbb{C}$$

dev'essere costante.

(c) Si dimostri che ogni funzione armonica $u : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{R}$ soddisfacente

$$u(z) > 0, \quad z \in \mathbb{C}$$

dev'essere costante.

3) Indicheremo con \ln la funzione olomorfa (ramo olomorfo del logaritmo che è una funzione multivalente) definita nel dominio

$$\left\{ \rho e^{i\theta}; \rho > 0, -\frac{\pi}{2} < \theta < \frac{3\pi}{2} \right\}$$

tramite $\ln(\rho e^{i\theta}) := \ln \rho + i\theta$ (per esempio, $\ln(-1) = i\pi$ e $\ln i = \frac{i\pi}{2}$).

Si calcoli l'integrale improprio

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\ln z}{(1+z^2)^2} dz = \lim_{\substack{r \rightarrow +\infty \\ 0 < \varepsilon \rightarrow 0}} \left(\int_{-r}^{-\varepsilon} \frac{\ln z}{(1+z^2)^2} dz + \int_{\varepsilon}^r \frac{\ln z}{(1+z^2)^2} dz \right)$$

usando il teorema dei residui per una curva chiusa regolare a tratti adatta nel semipiano superiore.

Ricordiamo che il residuo di f in un polo semplice z_o si calcola usando la formula

$$\text{Res}(f) = \lim_{z \rightarrow z_o} (z - z_o) f(z)$$

mentre nel caso di un polo di ordine due si usa la formula

$$\text{Res}(f) = \lim_{z \rightarrow z_o} \frac{d}{dz} \left((z - z_o)^2 f(z) \right).$$

Soluzioni:

1) : Poiché $-f_k(x) = -\ln x = \ln \frac{1}{x} > 0$ per ogni $0 < x < 1$, la successione

$$-\sum_{k=0}^n f_k = \sum_{k=0}^n (-f_k), \quad n = 0, 1, 2 \dots$$

di funzioni continue positive è crescente avendo come limite

$$(0, 1) \ni x \mapsto -\sum_{k=0}^{\infty} f_k(x) = -\left(\sum_{k=0}^{\infty} x^{2k}\right) \ln x = -\frac{\ln x}{1-x^2}.$$

Possiamo quindi applicare il teorema della convergenza monotona ed integrare sotto il segno della sommatoria:

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=0}^n \left(-\int_0^1 f_k(x) dx\right) &= \lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^1 \left(-\sum_{k=0}^n f_k(x)\right) dx \\ &= \int_0^1 \left(-\frac{\ln x}{1-x^2}\right) dx, \end{aligned}$$

cioè

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=0}^{\infty} \left(-\int_0^1 f_k(x) dx\right) = \int_0^1 \left(-\frac{\ln x}{1-x^2}\right) dx.$$

Ora calcoliamo $-\int_0^1 f_k(x) dx$ usando integrazione per parti :

$$\begin{aligned} -\int_0^1 f_k(x) dx &= -\int_0^1 x^{2k} \ln x dx = -\int_0^1 \ln x d\left(\frac{x^{2k+1}}{2k+1}\right) \\ &= -\frac{x^{2k+1} \ln x}{2k+1} \Big|_{x=0}^{x=1} + \int_0^1 \left(\frac{x^{2k+1}}{2k+1} \cdot \frac{1}{x}\right) dx \\ &= \int_0^1 \frac{x^{2k}}{2k+1} dx = \frac{x^{2k+1}}{(2k+1)^2} \Big|_{x=0}^{x=1} = \frac{1}{(2k+1)^2}. \end{aligned}$$

Poiché la serie $\sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{(2k+1)^2}$ converge, la funzione positiva

$$(0, 1) \ni x \mapsto -\frac{\ln x}{1-x^2}$$

è integrabile e

$$\int_0^1 \left(-\frac{\ln x}{1-x^2} \right) dx = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{(2k+1)^2}.$$

Risulta che anche la funzione negativa

$$(0, 1) \ni x \mapsto \frac{\ln x}{1-x^2}$$

è integrabile e

$$\int_0^1 \frac{\ln x}{1-x^2} dx = -\sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{(2k+1)^2}. \quad (*)$$

Rimarco 1. Possiamo verificare l'integrabilità della funzione positiva

$$g : (0, 1) \ni x \mapsto -\frac{\ln x}{1-x^2} \in (0, +\infty)$$

anche in modo diretto, senza ricorrere al teorema della convergenza monotona.

Infatti, poiché

$$\lim_{x \rightarrow 1^-} \left(-\frac{\ln x}{1-x^2} \right) \stackrel{t=-\ln x}{=} \lim_{0 < t \rightarrow 0} \frac{t}{1-e^{-2t}} = \lim_{0 < t \rightarrow 0} \frac{1}{-e^{-2t}(-2)} = \frac{1}{2},$$

ponendo $g(1) := \frac{1}{2}$ si ottiene una estensione continua di g su $(0, 1]$.

Questa estensione sarà limitata in ogni intervallo $[\varepsilon, 1]$, $0 < \varepsilon \leq 1$. In particolare g si maggiora in $\left[\frac{1}{2}, 1 \right)$ con una funzione costante che è integrabile. D'altro canto, in $\left(0, \frac{1}{2} \right]$ la funzione g si maggiora con la funzione integrabile

$$x \mapsto -\frac{4}{3} \ln x.$$

Risulta che la funzione continua g ha un maggiorante integrabile e di conseguenza è integrabile.

Con un pò di lavoro addizionale possiamo esibire per g un maggiorante integrabile esplicito, dimostrando la disuguaglianza

$$0 < -\frac{\ln x}{1-x^2} < \frac{1}{\sqrt{x}}, \quad 0 < x < 1.$$

Per la dimostrazione facciamo il cambio di variabile $t = -\ln x$. Così la disuguaglianza a dimostrare diventa

$$\frac{t}{1-e^{-2t}} < e^{\frac{t}{2}}, \quad t > 0.$$

Ma per $t > 0$

$$\begin{aligned} \frac{t}{1-e^{-2t}} < e^{\frac{t}{2}} &\iff t < e^{\frac{t}{2}}(1-e^{-t})(1+e^{-t}) \\ &\iff t < (e^{\frac{t}{2}} - e^{-\frac{t}{2}})(1+e^{-t}) \end{aligned}$$

risulta moltiplicando la disuguaglianza

$$e^{\frac{t}{2}} - e^{-\frac{t}{2}} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!} \frac{t^n}{2^n} - \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{n!} \frac{t^n}{2^n} = \sum_{\substack{n \geq 0 \\ n \text{ dispari}}} \frac{2}{n!} \frac{t^n}{2^n} > t$$

con la disuguaglianza ovvia $1 + e^{-t} > 1$.

Rimarco 2. Per ogni $\alpha > 1$ abbiamo una relazione naturale tra le somme delle serie

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^\alpha} \text{ e } \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{(2k+1)^\alpha} = \sum_{\substack{n \geq 1 \\ n \text{ dispari}}} \frac{1}{n^\alpha}.$$

Infatti,

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^\alpha} = \sum_{\substack{n \geq 1 \\ n \text{ dispari}}} \frac{1}{n^\alpha} + \underbrace{\sum_{\substack{n \geq 2 \\ n \text{ pari}}} \frac{1}{n^\alpha}}_{n=2k} = \sum_{\substack{n \geq 1 \\ n \text{ dispari}}} \frac{1}{n^\alpha} + \frac{1}{2^\alpha} \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k^\alpha}$$

implica

$$\sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{(2k+1)^\alpha} = \sum_{\substack{n \geq 1 \\ n \text{ dispari}}} \frac{1}{n^\alpha} = \left(1 - \frac{1}{2^\alpha}\right) \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^\alpha}.$$

In particolare

$$\sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{(2k+1)^2} = \frac{3}{4} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2}$$

e (*) implica

$$\int_0^1 \frac{\ln x}{1-x^2} dx = -\frac{3}{4} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2}.$$

Chi conosce che $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2} = \frac{\pi^2}{6}$ può concludere :

$$\int_0^1 \frac{\ln x}{1-x^2} dx = -\frac{\pi^2}{8}.$$

2) : (a) g è una funzione olomorfa su $\mathbb{C} \setminus \{-i\}$ in quanto è il rapporto di due polinomi ed il polinomio nel denominatore si annulla solo in $z = -i$.

Per $w \in \mathbb{C}$ l'equazione

$$\frac{z-i}{z+i} = w \iff wz + iw = z - i \iff i(1+w) = (1-w)z$$

ammette soluzione in z solo se $w \neq 1$ ed allora la soluzione è unica :

$$z = i \frac{1+w}{1-w}.$$

Risulta che g è iniettiva, $g(\mathbb{C} \setminus \{-i\}) = \mathbb{C} \setminus \{1\}$, e la funzione inversa $g^{-1} : \mathbb{C} \setminus \{1\} \rightarrow \mathbb{C} \setminus \{-i\}$ è definita dalla formula

$$g^{-1}(w) = i \frac{1+w}{1-w}.$$

Poiché g^{-1} è il rapporto di due polinomi, è olomorfa. Cosiché g è una funzione biolomorfa di $\mathbb{C} \setminus \{-i\}$ su $\mathbb{C} \setminus \{1\}$.

Per dimostrare che g definisce una funzione biolomorfa del semipiano superiore $\{z \in \mathbb{C}; \operatorname{Im} z > 0\}$ sul disco unitario $\{z \in \mathbb{C}; |z| < 1\}$, resta da verificare che g applica $\{z \in \mathbb{C}; \operatorname{Im} z > 0\}$ esattamente su $\{z \in \mathbb{C}; |z| < 1\}$, cioè che per $z \in \mathbb{C} \setminus \{-i\}$ vale l'equivalenza

$$\operatorname{Im} z > 0 \iff \left| \frac{z-i}{z+i} \right| < 1.$$

Ma

$$\left| \frac{z-i}{z+i} \right| < 1$$

è ovviamente equivalente a

$$|z+i|^2 - |z-i|^2 > 0$$

e l'uguaglianza

$$\begin{aligned} |z+i|^2 - |z-i|^2 &= (z+i)(\bar{z}-i) - (z-i)(\bar{z}+i) \\ &= (|z|^2 - i(z-\bar{z}) + 1) - (|z|^2 + i(z-\bar{z}) + 1) \\ &= (|z|^2 + 2\operatorname{Im} z + 1) - (|z|^2 - 2\operatorname{Im} z + 1) \\ &= 4\operatorname{Im} z \end{aligned}$$

implica

$$|z+i|^2 - |z-i|^2 > 0 \iff \operatorname{Im} z > 0.$$

(b) Se $f : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ è una funzione olomorfa soddisfacente

$$\operatorname{Im} f(z) > 0, \quad z \in \mathbb{C},$$

allora, con g come in (a), $g \circ f$ sarà una funzione olomorfa su \mathbb{C} soddisfacente

$$|(g \circ f)(z)| < 1, \quad z \in \mathbb{C}.$$

Ora il teorema di Liouville implica che $g \circ f$ è costante e risulta che anche $f = g^{-1} \circ (g \circ f)$ è costante.

(c) Sia $u : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{R}$ una funzione armonica soddisfacente

$$u(z) > 0, \quad z \in \mathbb{C}.$$

Poiché il dominio \mathbb{C} è semplicemente connesso, esiste una funzione olo-
morfa $f : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ tale che $\text{Im } f = u$. Ora possiamo applicare (b) di
cui sopra e dedurre che f , quindi anche u è costante.

3) : Indichiamo

$$f(z) := \frac{\ln z}{(1+z^2)^2}, \quad z \in \mathbb{C} \setminus (\{i\} \cup (i(-\infty, 0])) .$$

Allora f è una funzione meromorfa con un polo di ordine due in i ed il
suo residuo in i è

$$\begin{aligned} \text{Res}_i(f) &= \lim_{z \rightarrow i} \frac{d}{dz} \left((z-i)^2 f(z) \right) = \lim_{z \rightarrow i} \frac{d}{dz} \frac{\ln z}{(z+i)^2} \\ &= \lim_{z \rightarrow i} \left(\frac{1}{(z+i)^2} \cdot \frac{1}{z} - \frac{2}{(z+i)^3} \cdot \ln z \right) \\ &= \frac{1}{-4} \cdot \frac{1}{i} - \frac{2}{-8i} \cdot \frac{i\pi}{2} \\ &= \frac{\pi}{8} + \frac{i}{4} . \end{aligned}$$

D'altro canto indichiamo, per ogni $\rho > 0$, con $\partial^+ U_\rho^+(0)$ e $\partial^- U_\rho^+(0)$ il
semicerchio

$$\{z \in \mathbb{C}; |z| = \rho, \text{Im } z \geq 0\}$$

orientato contro il senso delle lancette rispettivamente nel senso delle
lancette :

$$\partial^+ U_\rho^+(0) \text{ è la curva } [0, \pi] \ni t \mapsto \rho e^{it} \in \mathbb{C},$$

$$\partial^- U_\rho^+(0) \text{ è la curva } [0, \pi] \ni t \mapsto \rho e^{i(\pi-t)} = -\rho e^{-it} \in \mathbb{C} .$$

Siano adesso $0 < \varepsilon < 1 < r$ e consideriamo la curva chiusa $\gamma_{\varepsilon, r}$ nel
semipiano superiore chiuso che si ottiene componendo

il segmento $[-r, -\varepsilon]$,

il semicerchio $\partial^- U_\varepsilon^+(0)$,

il segmento $[\varepsilon, r]$,

il semicerchio $\partial^+ U_r^+(0)$.

Per il teorema dei residui abbiamo

$$\int_{\gamma_{\varepsilon,r}} f(z) dz = 2\pi i \operatorname{Res}_i(f) = -\frac{\pi}{2} + \frac{\pi^2}{4} i ,$$

quindi

$$\begin{aligned} \int_{-r}^{-\varepsilon} f(z) dz + \int_{\partial^- U_\varepsilon^+(0)} f(z) dz + \int_\varepsilon^r f(x) dx + \int_{\partial^+ U_r^+(0)} f(z) dz &= -\frac{\pi}{2} + \frac{\pi^2}{4} i , \\ \int_{-r}^{-\varepsilon} f(z) dz + \int_\varepsilon^r f(x) dx &= -\frac{\pi}{2} + \frac{\pi^2}{4} i + \int_{\partial^+ U_\varepsilon^+(0)} f(z) dz - \int_{\partial^+ U_r^+(0)} f(z) dz . \end{aligned}$$

Ora la stima

$$\begin{aligned} \left| \int_{\partial^+ U_r^+(0)} f(z) dz \right| &\leq \int_{\partial^+ U_r^+(0)} |f(z)| d|z| = \int_{\partial^+ U_r^+(0)} \left| \frac{\ln z}{(1+z^2)^2} \right| d|z| \\ &\leq \int_{\partial^+ U_r^+(0)} \frac{\ln r + \pi}{(r^2-1)^2} d|z| = \frac{\pi r (\ln r + \pi)}{(r^2-1)^2} \\ &\leq \frac{\pi (\ln r + \pi)}{(r-1)(r^2-1)}, \quad r > 1 \end{aligned}$$

implica

$$\lim_{r \rightarrow +\infty} \int_{\partial^+ U_r^+(0)} f(z) dz = 0 .$$

Similmente, poiché

$$\begin{aligned} \left| \int_{\partial^+ U_\varepsilon^+(0)} f(z) dz \right| &\leq \int_{\partial^+ U_\varepsilon^+(0)} |f(z)| d|z| = \int_{\partial^+ U_\varepsilon^+(0)} \left| \frac{\ln z}{(1+z^2)^2} \right| d|z| \\ &\leq \int_{\partial^+ U_\varepsilon^+(0)} \frac{-\ln \varepsilon + \pi}{(1-\varepsilon^2)^2} d|z| \\ &= \frac{\pi \varepsilon (-\ln \varepsilon + \pi)}{(1-\varepsilon^2)^2}, \quad 0 < \varepsilon < 1, \end{aligned}$$

abbiamo anche

$$\lim_{\substack{0 < \varepsilon \rightarrow 0 \\ \partial^+ U_\varepsilon^+(0)}} \int f(z) dz = 0 .$$

Risulta

$$\begin{aligned} & \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\ln z}{(1+z^2)^2} dz \\ &= \lim_{\substack{r \rightarrow +\infty \\ 0 < \varepsilon \rightarrow 0}} \left(\int_{-r}^{-\varepsilon} \frac{\ln z}{(1+z^2)^2} dz + \int_{\varepsilon}^r \frac{\ln x}{(1+x^2)^2} dx \right) \quad (**) \\ &= -\frac{\pi}{2} + \frac{\pi^2}{4} i . \end{aligned}$$

Rimarco. Confrontando gli integrali

$$\int_{-\infty}^0 \frac{\ln z}{(1+z^2)^2} dz \quad \text{e} \quad \int_0^{+\infty} \frac{\ln x}{(1+x^2)^2} dx$$

ed usando (***) possiamo calcolare anche

$$\int_0^{+\infty} \frac{\ln x}{(1+x^2)^2} dx .$$

Infatti,

$$\begin{aligned} \int_{-r}^{-\varepsilon} \frac{\ln z}{(1+z^2)^2} dz &\stackrel{z=-t}{=} \int_{\varepsilon}^r \frac{\ln(-t)}{(1+t^2)^2} dt = \int_{\varepsilon}^r \frac{\ln t + i\pi}{(1+t^2)^2} dt \\ &= \int_{\varepsilon}^r \frac{\ln t}{(1+t^2)^2} dt + i\pi \int_{\varepsilon}^r \frac{1}{(1+t^2)^2} dt . \end{aligned}$$

Usando ora (***) deduciamo

$$2 \int_0^{+\infty} \frac{\ln x}{(1+x^2)^2} dx + i\pi \int_0^{+\infty} \frac{1}{(1+x^2)^2} dx = -\frac{\pi}{2} + \frac{\pi^2}{4} i .$$

Confrontando ora le parti reali e immaginarie, concludiamo :

$$\int_0^{+\infty} \frac{\ln x}{(1+x^2)^2} dx = -\frac{\pi}{4},$$

$$\int_0^{+\infty} \frac{1}{(1+x^2)^2} dx = \frac{\pi}{4}.$$