

NOME: MATRICOLA:

Corso di Laurea in Fisica, A.A. 2015/2016
Calcolo 1, Esame scritto del 13.06.2016

1) Data la funzione

$$f(x) = \ln \frac{e^{2x} + 4}{e^x + 2},$$

- a) determinare il dominio (massimale) di f ;
- b) trovare tutti gli asintoti di f ;
- c) trovare tutti i massimi e minimi locali di f ;
- d) studiare la convessità di f ;
- e) tracciare un grafico qualitativo per f .

2) Discutere la convergenza della serie

$$\sum_{k=1}^{\infty} \frac{\sqrt{k^\alpha + 1}}{\ln(e^{k^\alpha} + e^{k^{-\alpha}})}$$

al variare del parametro reale $\alpha \in \mathbb{R}$.

3) a) Si calcoli l'integrale

$$\int_0^1 (\operatorname{arctg} x)^2 x \, dx .$$

b) Dire se converge o no l'integrale improprio

$$\int_0^{+\infty} (\operatorname{arctg} x)^2 \frac{1}{x} \, dx .$$

4) Sia data la funzione

$$f(x, y) = \frac{xy}{27} + \frac{1}{x} + \frac{1}{y}, \quad (x, y) \in (0, +\infty) \times (0, +\infty).$$

a) Trovare i massimi e minimi locali di f .

b) Trovare i massimi e minimi globali di f .

5) Sia data la curva piana chiusa C tramite la parametrizzazione

$$\begin{cases} x(t) = 2 \cos t - \cos(2t) \\ y(t) = 2 \sin t - \sin(2t) \end{cases}, \quad 0 \leq t \leq 2\pi .$$

a) Trovare tutti i punti di C a distanza minima dall'origine $(0, 0)$, nonché quelli a distanza massima.

b) Calcolare la lunghezza di C .

Soluzioni:

1) : a) Siccome $\frac{e^{2x} + 4}{e^x + 2} > 0$ per ogni $x \in \mathbb{R}$, la funzione $f(x)$ è definita per ogni $x \in \mathbb{R}$.

b) La funzione f è definita su tutta la retta reale, perciò non ha asintoto verticale.

La prima condizione per l'esistenza di un asintoto obliquo per $x \rightarrow +\infty$ è l'esistenza del limite finito

$$\begin{aligned} m_+ &= \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{f(x)}{x} = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{1}{x} \ln \frac{e^{2x}(1 + 4e^{-2x})}{e^x(1 + 2e^{-x})} \\ &= \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{1}{x} \left(\ln e^x + \ln \frac{1 + 4e^{-2x}}{1 + 2e^{-x}} \right) \\ &= \lim_{x \rightarrow +\infty} \left(1 + \frac{1}{x} \ln \frac{1 + 4e^{-2x}}{1 + 2e^{-x}} \right) \\ &= 1 + \frac{1}{+\infty} \ln 1 = 1. \end{aligned}$$

La seconda condizione perché esista un asintoto obliquo per $x \rightarrow +\infty$, necessariamente di forma

$$y = m_+ x + n_+ = x + n_+,$$

è l'esistenza del limite finito

$$\begin{aligned} n_+ &= \lim_{x \rightarrow +\infty} (f(x) - m_+ x) = \lim_{x \rightarrow +\infty} \left(\ln \frac{e^{2x}(1 + 4e^{-2x})}{e^x(1 + 2e^{-x})} - x \right) \\ &= \lim_{x \rightarrow +\infty} \left(x + \ln \frac{1 + 4e^{-2x}}{1 + 2e^{-x}} - x \right) \\ &= \lim_{x \rightarrow +\infty} \ln \frac{1 + 4e^{-2x}}{1 + 2e^{-x}} = 0. \end{aligned}$$

Risulta che la retta $y = x$ è asintoto obliquo per $x \rightarrow +\infty$.

Similmente, la prima condizione per l'esistenza di un asintoto obliquo di f per $x \rightarrow -\infty$ è l'esistenza del limite finito

$$m_- = \lim_{x \rightarrow -\infty} \frac{f(x)}{x} = \lim_{x \rightarrow -\infty} \frac{1}{x} \ln \frac{e^{2x} + 4}{e^x + 2} = \frac{1}{-\infty} \ln \frac{4}{2} = 0.$$

Poi, la seconda condizione perché esista un asintoto obliquo per $x \rightarrow -\infty$, necessariamente di forma

$$y = m_- x + n_- = 0 \cdot x + n_- = n_- ,$$

è l'esistenza del limite finito

$$n_- = \lim_{x \rightarrow -\infty} (f(x) - m_- x) = \lim_{x \rightarrow -\infty} \ln \frac{e^{2x} + 4}{e^x + 2} = \ln \frac{4}{2} = \ln 2 .$$

Cosicché la retta $y = \ln 2$ è asintoto orizzontale di f per $x \rightarrow -\infty$.

Osserviamo che il grafico di f si trova sotto (sopra) l'asintoto $y = \ln 2$ per $x < \ln 2$ ($x > \ln 2$). Infatti, si verifica facilmente che

$$\ln \frac{e^{2x} + 4}{e^x + 2} < \ln 2 \iff x < \ln 2 .$$

D'altro canto il grafico di f si trova sopra (sotto) l'asintoto $y = x$ per $x < \ln 2$ ($x > \ln 2$). Infatti,

$$\ln \frac{e^{2x} + 4}{e^x + 2} > x = \ln e^x \iff x < \ln 2 .$$

Perciò a sinistra del punto di intersezione $(\ln 2, \ln 2)$ dell'asintoto orizzontale $y = \ln 2$ con l'asintoto obliquo $y = x$ il grafico di f si trova sotto l'asintoto orizzontale e sopra l'asintoto obliquo, mentre a destra di questo punto di intersezione il grafico di f si trova sopra l'asintoto orizzontale e sotto l'asintoto obliquo. In particolare, il punto di intersezione si trova sul grafico di f .

c) Per trovare gli intervalli di monotonia e gli estremi locali di f , dobbiamo prima calcolare la sua derivata :

$$\begin{aligned} f'(x) &= \frac{\partial}{\partial x} \left(\ln(e^{2x} + 4) - \ln(e^x + 2) \right) = \frac{2e^{2x}}{e^{2x} + 4} - \frac{e^x}{e^x + 2} \\ &= \frac{e^x}{(e^{2x} + 4)(e^x + 2)} \cdot (e^{2x} + 4e^x - 4) . \end{aligned} \quad (1)$$

I zeri della derivata soddisfano l'equazione di secondo grado in e^x

$$(e^x)^2 + 4e^x - 4 = 0 .$$

Le radici dell'equazione $u^2 + 4u - 4 = 0$ sono $-2 \pm 2\sqrt{2}$, perciò

$$u^2 + 4u - 4 \begin{cases} > 0 & \text{se } u < -2 - 2\sqrt{2}, \\ < 0 & \text{se } -2 - 2\sqrt{2} < u < -2 + 2\sqrt{2}, \\ > 0 & \text{se } u > -2 + 2\sqrt{2}. \end{cases}$$

In particolare

$$u^2 + 4u - 4 \begin{cases} < 0 & \text{se } 0 < u < -2 + 2\sqrt{2}, \\ > 0 & \text{se } u > -2 + 2\sqrt{2}, \end{cases}$$

e così

$$e^{2x} + 4e^x - 4 \begin{cases} < 0 & \text{se } x < \ln(-2 + 2\sqrt{2}), \\ > 0 & \text{se } x > \ln(-2 + 2\sqrt{2}). \end{cases}$$

Risulta che f' si annulla in $x = \ln(-2 + 2\sqrt{2})$ ed è

$$\begin{aligned} &< 0 \text{ in } \left(-\infty, \ln(-2 + 2\sqrt{2})\right), \\ &> 0 \text{ in } \left(\ln(-2 + 2\sqrt{2}), +\infty\right), \end{aligned}$$

Perciò f è

strettamente decrescente in $\left(-\infty, \ln(-2 + 2\sqrt{2})\right]$
e strettamente crescente in $\left[\ln(-2 + 2\sqrt{2}), +\infty\right)$.

In particolare, il punto $x_{\min} = \ln(-2 + 2\sqrt{2}) \approx -0,188$ è un punto di minimo locale (ed anche globale, perché f è decrescente in $(-\infty, x_{\min}]$ e crescente in $[x_{\min}, +\infty)$). Il valore (minimo) di f in questo punto è

$$f(x_{\min}) = \ln\left(4(\sqrt{2} - 1)\right) = \ln \frac{4}{1 + \sqrt{2}} \approx 0,505 :$$

Infatti, $x = x_{\min}$ soddisfa l'equazione $e^{2x} + 4e^x - 4 = 0$, perciò

$$e^{2x} + 4 = 4 - 4e^x + 4 = 8 - 4e^x$$

e, tenendo conto che $e^x = -2 + 2\sqrt{2}$, risulta

$$e^{2x} + 4 = 8 - 4(-2 + 2\sqrt{2}) = 8(2 - \sqrt{2}).$$

D'altro canto

$$e^x + 2 = -2 + 2\sqrt{2} + 2 = 2\sqrt{2}.$$

Di conseguenza

$$\begin{aligned} f(x) &= \ln \frac{e^{2x} + 4}{e^x + 2} = \ln \frac{8(2 - \sqrt{2})}{2\sqrt{2}} = \ln(4(\sqrt{2} - 1)) \\ &= \ln \frac{4(\sqrt{2} - 1)(\sqrt{2} + 1)}{\sqrt{2} + 1} = \ln \frac{4}{1 + \sqrt{2}}. \end{aligned}$$

Osserviamo che x_{\min} si trova a sinistra del punto $\ln 2 \approx 0,693$, fino al quale il grafico di f si trova sotto l'asintoto orizzontale $y = \ln 2$ e sopra l'asintoto obliquo $y = x$:

$$\begin{aligned} \text{Infatti, } x_{\min} = \ln(-2 + 2\sqrt{2}) < \ln 2 \text{ è equivalente a} \\ -2 + 2\sqrt{2} < 2 \iff 2\sqrt{2} < 4 \iff \sqrt{2} < 2 \end{aligned}$$

che è vero.

Usando (1) calcoliamo anche il coefficiente angolare della retta tangente al grafico di f nel punto $\ln 2$ dove il grafico attraversa sia l'asintoto orizzontale $y = \ln 2$ che l'asintoto obliquo $y = x$:

$$f'(\ln 2) = \frac{2 \cdot 2^2}{2^2 + 4} - \frac{2}{2 + 2} = 1 - \frac{1}{2} = \frac{1}{2} \in (0, 1).$$

d) Per studiare le proprietà di convessità di f guardiamo il segno della seconda derivata.

Per il calcolo di f'' è conveniente trascrivere la formula per f' in (1) tale che la derivazione successiva diventi più semplice :

$$\begin{aligned} f'(x) &= \frac{2e^{2x}}{e^{2x} + 4} - \frac{e^x}{e^x + 2} = \frac{2(e^{2x} + 4) - 8}{e^{2x} + 4} - \frac{(e^x + 2) - 2}{e^x + 2} \\ &= 2 - \frac{8}{e^{2x} + 4} - 1 + \frac{2}{e^x + 2} \\ &= 1 - \frac{8}{e^{2x} + 4} + \frac{2}{e^x + 2}. \end{aligned}$$

Risulta

$$f''(x) = \frac{16e^{2x}}{(e^{2x} + 4)^2} - \frac{2e^x}{(e^x + 2)^2},$$

cioè

$$f''(x) = \frac{-2e^x}{(e^{2x} + 4)^2(e^x + 2)^2} \cdot (e^{4x} - 8e^{3x} - 24e^{2x} - 32e^x + 16).$$

Risulta che il segno di $f''(x)$ è opposto al segno del polinomio di quarto grado in e^x

$$\begin{aligned} & e^{4x} - 8e^{3x} - 24e^{2x} - 32e^x + 16 \\ &= (e^x)^4 - 8(e^x)^3 - 24(e^x)^2 - 32e^x + 16 \end{aligned}$$

ed abbiamo quindi da studiare il segno del polinomio di quarto grado

$$P(u) := u^4 - 8u^3 - 24u^2 - 32u + 16.$$

A questo fine cerchiamo di completare $u^4 - 8u^3$ alla potenza quarta di $u - c$ con c una costante corrispondente. Siccome, per il formula del binomio di Newton

$$(u - c)^4 = u^4 - 4cu^3 + 6c^2u^2 - 4c^3u + c^4,$$

troviamo che dobbiamo avere $c = 2$ e quindi

$$(u - 2)^4 = u^4 - 8u^3 + 24u^2 - 32u + 16.$$

Risulta che

$$\begin{aligned} P(u) &= (u - 2)^4 - 48u^2 = \left((u - 2)^2 + 4\sqrt{3}u \right) \left((u - 2)^2 - 4\sqrt{3}u \right) \\ &= \left(\underbrace{u^2 - 4(1 - \sqrt{3})u + 4}_{>0} \right) \left(u^2 - 4(1 + \sqrt{3})u + 4 \right) \end{aligned}$$

e di conseguenza il segno di $P(u)$ coincide con il segno del polinomio del secondo grado

$$u^2 - 4(1 + \sqrt{3})u + 4.$$

Calcoliamo i zeri di questo polinomio

$$\begin{aligned} c_{1,2} &= 2(1 + \sqrt{3}) \pm \sqrt{4(1 + \sqrt{3})^2 - 4} \\ &= 2(1 + \sqrt{3}) \pm 2\sqrt{2\sqrt{3} + 3} \\ &= 2\left(1 + \sqrt{3} \pm \sqrt[4]{3}\sqrt{2 + \sqrt{3}}\right) \\ &= 2\left(1 + \sqrt{3} \pm \frac{\sqrt[4]{3}}{\sqrt{2}}\sqrt{4 + 2\sqrt{3}}\right) \\ &= 2\left(1 + \sqrt{3} \pm \frac{\sqrt[4]{3}}{\sqrt{2}}\sqrt{(1 + \sqrt{3})^2}\right) \\ &= 2(1 + \sqrt{3})\left(1 \pm \frac{\sqrt[4]{3}}{\sqrt{4}}\right) \end{aligned}$$

e deduciamo

$$\begin{aligned} P(u) &> 0 \text{ per } u < c_1, \\ P(u) &< 0 \text{ per } c_1 < u < c_2, \\ P(u) &> 0 \text{ per } u > c_2. \end{aligned} \tag{2}$$

Sappiamo ora che

$$f''(x) = \frac{-2e^x}{(e^{2x} + 4)^2(e^x + 2)^2} P(e^x)$$

dove $P(u)$ è un polinomio di quarto grado con due zeri reali

$$\begin{aligned} c_1 &= 2(1 + \sqrt{3}) \left(1 - \frac{\sqrt[4]{3}}{\sqrt[4]{4}}\right) \approx 0,379, \\ c_2 &= 2(1 + \sqrt{3}) \left(1 + \frac{\sqrt[4]{3}}{\sqrt[4]{4}}\right) \approx 10,549 \end{aligned}$$

e vale (2). Perciò

$$\begin{aligned} f''(x) &< 0 \text{ per } x < \ln c_1, \\ f''(x) &> 0 \text{ per } \ln c_1 < x < \ln c_2, \\ f''(x) &< 0 \text{ per } x > \ln c_2. \end{aligned} \tag{3}$$

cioè

$$\begin{aligned} f &\text{ è concava in } (-\infty, \ln c_1], \\ f &\text{ è convessa in } [\ln c_1, \ln c_2], \\ f &\text{ è concava in } [\ln c_2, +\infty). \end{aligned}$$

In particolare

$$\begin{aligned} \ln c_1 &= \ln \left(2(1 + \sqrt{3}) \left(1 - \frac{\sqrt[4]{3}}{\sqrt[4]{4}}\right) \right) \approx -0,97, \\ \ln c_2 &= \ln \left(2(1 + \sqrt{3}) \left(1 + \frac{\sqrt[4]{3}}{\sqrt[4]{4}}\right) \right) \approx 2,356 \end{aligned}$$

sono punti di flesso di f .

Le disuguaglianze

$$x_{\min} < 0 < \ln 2 < \ln c_2$$

sono ovvie. La disuguaglianza $\ln c_1 < x_{\min}$ è indicata dalle stime numeriche, ma possiamo verificarla anche direttamente. Infatti, tenendo conto di (3), basta verificare che $f''(x_{\min}) > 0$:

Siccome $x_{\min} = \ln(-2 + 2\sqrt{2})$ e

$$f''(x) = \frac{16e^{2x}}{(e^{2x} + 4)^2} - \frac{2e^x}{(e^x + 2)^2},$$

risulta

$$\begin{aligned} f''(x_{\min}) &= \frac{16(-2 + 2\sqrt{2})^2}{((-2 + 2\sqrt{2})^2 + 4)^2} - \frac{2(-2 + 2\sqrt{2})}{(-2 + 2\sqrt{2} + 2)^2} \\ &= \frac{64(-1 + \sqrt{2})^2}{(16 - 8\sqrt{2})^2} - \frac{4(-1 + \sqrt{2})}{8} \\ &= \frac{64(-1 + \sqrt{2})^2}{(8\sqrt{2})^2(\sqrt{2} - 1)^2} - \frac{-1 + \sqrt{2}}{2} \\ &= \frac{1}{2} - \frac{-1 + \sqrt{2}}{2} = \frac{2 - \sqrt{2}}{2} > 0. \end{aligned}$$

Cosicché

$$\ln c_1 < x_{\min} < 0 < \ln 2 < \ln c_2.$$

e) Riportiamo il comportamento di f' , f'' e f nella seguente tabella :

x	$-\infty$	$\ln c_1$ -0,97	x_{\min} -0,188	0	$\ln 2$ 0,693	$\ln c_2$ 2,356	$+\infty$		
f'		-	0	+	$\frac{1}{2}$	+			
f''		-	0	+		0	-		
f	$\ln 2$ 0,693	\searrow	$\ln \frac{4}{1+\sqrt{2}}$ 0,505	\nearrow	$\ln \frac{5}{3}$ 0,51	\nearrow	$\ln 2$ 0,693	\nearrow	$+\infty$

Usando le informazioni di cui sopra, tracciamo ora il grafico di f :

$y = \ln 2$ è asintoto orizzontale per $x \rightarrow -\infty$ e il grafico di f scende da $\ln 2$ fino al punto di minimo

$$(x_{\min}, f(x_{\min})) = \left(\ln(-2 + 2\sqrt{2}), \ln \frac{4}{1 + \sqrt{2}} \right),$$

nel quale ha tangente orizzontale. Fino al punto di flesso $\ln c_1 < x_{\min}$ il grafico è concavo, e dopo diventa convesso.

Da questo punto il grafico comincia a salire. Nel punto $(\ln 2, \ln 2)$, nel quale il coefficiente angolare della retta tangente è uguale a $\frac{1}{2}$, sale sopra l'asintoto orizzontale $y = \ln 2$ ed attraversa anche l'asintoto obliquo $y = x$ per $x \rightarrow +\infty$, passando sotto di esso. Fino al secondo punto di flesso $\ln c_2 > \ln 2$ il grafico resta convesso e dopo diventa concavo.

Finalmente il grafico sale a $+\infty$ avendo la retta $y = x$ come asintoto obliquo per $x \rightarrow +\infty$, restando sempre sotto di essa.

Generalizzazione.

Discutiamo l'andamento del grafico della funzione

$$f(x) = \ln \frac{e^{2x} + a}{e^x + b}$$

dove le costanti reali $a, b > 0$ sono arbitrari.

a) Siccome $\frac{e^{2x} + a}{e^x + b} > 0$ per ogni $x \in \mathbb{R}$, la funzione $f(x)$ è definita per ogni $x \in \mathbb{R}$.

b) La funzione f è definita su tutta la retta reale, perciò non ha asintoto verticale.

La prima condizione per l'esistenza di un asintoto obliquo per $x \rightarrow +\infty$ è l'esistenza del limite finito

$$\begin{aligned} m_+ &= \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{f(x)}{x} = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{1}{x} \ln \frac{e^{2x}(1 + ae^{-2x})}{e^x(1 + be^{-x})} \\ &= \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{1}{x} \left(\ln e^x + \ln \frac{1 + ae^{-2x}}{1 + be^{-x}} \right) \\ &= \lim_{x \rightarrow +\infty} \left(1 + \frac{1}{x} \ln \frac{1 + ae^{-2x}}{1 + be^{-x}} \right) \\ &= 1 + \frac{1}{+\infty} \ln 1 = 1. \end{aligned}$$

La seconda condizione perché esista un asintoto obliquo per $x \rightarrow +\infty$, necessariamente di forma

$$y = m_+ x + n_+ = x + n_+,$$

è l'esistenza del limite finito

$$\begin{aligned} n_+ &= \lim_{x \rightarrow +\infty} (f(x) - m_+ x) = \lim_{x \rightarrow +\infty} \left(\ln \frac{e^{2x}(1 + ae^{-2x})}{e^x(1 + be^{-x})} - x \right) \\ &= \lim_{x \rightarrow +\infty} \left(x + \ln \frac{1 + ae^{-2x}}{1 + be^{-x}} - x \right) \\ &= \lim_{x \rightarrow +\infty} \ln \frac{1 + ae^{-2x}}{1 + be^{-x}} = 1. \end{aligned}$$

Risulta che la retta $y = x$ è asintoto obliquo per $x \rightarrow +\infty$.

Similmente, la prima condizione per l'esistenza di un asintoto obliquo di f per $x \rightarrow -\infty$ è l'esistenza del limite finito

$$m_- = \lim_{x \rightarrow -\infty} \frac{f(x)}{x} = \lim_{x \rightarrow -\infty} \frac{1}{x} \ln \frac{e^{2x} + a}{e^x + b} = \frac{1}{-\infty} \ln \frac{a}{b} = 0.$$

Poi, la seconda condizione perché esista un asintoto obliquo per $x \rightarrow -\infty$, necessariamente di forma

$$y = m_- x + n_- = 0 \cdot x + n_- = n_-,$$

è l'esistenza del limite finito

$$n_- = \lim_{x \rightarrow -\infty} (f(x) - m_- x) = \lim_{x \rightarrow -\infty} \ln \frac{e^{2x} + a}{e^x + b} = \ln \frac{a}{b}.$$

Cosicché la retta $y = \ln \frac{a}{b}$ è asintoto orizzontale di f per $x \rightarrow -\infty$.

Osserviamo che il grafico di f si trova sotto (sopra) l'asintoto $y = \ln \frac{a}{b}$ per $x < \ln \frac{a}{b}$ ($x > \ln \frac{a}{b}$). Infatti, si verifica facilmente che

$$\ln \frac{e^{2x} + a}{e^x + b} < \ln \frac{a}{b} \iff x < \ln \frac{a}{b}.$$

D'altro canto il grafico di f si trova sopra (sotto) l'asintoto $y = x$ per $x < \ln \frac{a}{b}$ ($x > \ln \frac{a}{b}$). Infatti,

$$\ln \frac{e^{2x} + a}{e^x + b} > x = \ln e^x \iff x < \ln \frac{a}{b}.$$

Perciò a sinistra del punto di intersezione $\left(\ln\frac{a}{b}, \ln\frac{a}{b}\right)$ dell'asintoto orizzontale $y = \ln\frac{a}{b}$ con l'asintoto obliquo $y = x$ il grafico di f si trova sotto l'asintoto orizzontale e sopra l'asintoto obliquo, mentre a destra di questo punto di intersezione il grafico di f si trova sopra l'asintoto orizzontale e sotto l'asintoto obliquo. In particolare, il punto di intersezione si trova sul grafico di f .

c) Per trovare gli intervalli di monotonia e gli estremi locali di f , dobbiamo prima calcolare la sua derivata :

$$\begin{aligned} f'(x) &= \frac{\partial}{\partial x} \left(\ln(e^{2x} + a) - \ln(e^x + b) \right) = \frac{2e^{2x}}{e^{2x} + a} - \frac{e^x}{e^x + b} \\ &= \frac{e^x}{(e^{2x} + a)(e^x + b)} \cdot (e^{2x} + 2be^x - a). \end{aligned} \quad (4)$$

I zeri della derivata soddisfano l'equazione di secondo grado in e^x

$$(e^x)^2 + 2be^x - a = 0.$$

Le radici dell'equazione $u^2 + 2bu - a = 0$ sono $-b \pm \sqrt{b^2 + a}$, perciò

$$u^2 + 2bu - a \begin{cases} > 0 & \text{se } u < -b - \sqrt{b^2 + a}, \\ < 0 & \text{se } -b - \sqrt{b^2 + a} < u < -b + \sqrt{b^2 + a}, \\ > 0 & \text{se } u > -b + \sqrt{b^2 + a}. \end{cases}$$

In particolare

$$u^2 + 2bu - a \begin{cases} < 0 & \text{se } 0 < u < -b + \sqrt{b^2 + a}, \\ > 0 & \text{se } u > -b + \sqrt{b^2 + a}, \end{cases}$$

e così

$$e^{2x} + 2be^x - a \begin{cases} < 0 & \text{se } x < \ln(-b + \sqrt{b^2 + a}), \\ > 0 & \text{se } x > \ln(-b + \sqrt{b^2 + a}). \end{cases}$$

Risulta che f' si annulla in $x = \ln(-b + \sqrt{b^2 + a})$ ed è

$$\begin{aligned} &< 0 \text{ in } \left(-\infty, \ln(-b + \sqrt{b^2 + a})\right), \\ &> 0 \text{ in } \left(\ln(-b + \sqrt{b^2 + a}), +\infty\right), \end{aligned}$$

Perciò f è

strettamente decrescente in $(-\infty, \ln(-b + \sqrt{b^2 + a})]$

e strettamente crescente in $[\ln(-b + \sqrt{b^2 + a}), +\infty)$.

In particolare, $x_{\min} = \ln(-b + \sqrt{b^2 + a})$ è un punto di minimo locale (ed anche globale, perché f è decrescente in $(-\infty, x_{\min}]$ e crescente in $[x_{\min}, +\infty)$). Il valore (minimo) di f in questo punto è

$$f(x_{\min}) = \ln\left(2(\sqrt{b^2 + a} - b)\right) = \ln \frac{2a}{b + \sqrt{b^2 + a}} :$$

Infatti, $x = x_{\min}$ soddisfa l'equazione $e^{2x} + 2be^x - a = 0$, perciò

$$e^{2x} + a = a - 2be^x + a = 2a - 2be^x$$

e, tenendo conto che $e^x = -b + \sqrt{b^2 + a}$, risulta

$$e^{2x} + a = 2a - 2b(-b + \sqrt{b^2 + a}) = 2(b^2 + a - b\sqrt{b^2 + a}).$$

D'altro canto

$$e^x + b = -b + \sqrt{b^2 + a} + b = \sqrt{b^2 + a}.$$

Di conseguenza

$$\begin{aligned} f(x) &= \ln \frac{e^{2x} + a}{e^x + b} = \ln \frac{2(b^2 + a - b\sqrt{b^2 + a})}{\sqrt{b^2 + a}} \\ &= \ln\left(2(\sqrt{b^2 + a} - b)\right) = \ln \frac{2(\sqrt{b^2 + a} - b)(\sqrt{b^2 + a} - b)}{\sqrt{b^2 + a} + b} \\ &= \ln \frac{2a}{b + \sqrt{b^2 + a}}. \end{aligned}$$

Osserviamo che x_{\min} si trova a sinistra del punto $\ln \frac{a}{b}$, fino al quale il grafico di f si trova sotto l'asintoto orizzontale $y = \ln \frac{a}{b}$ e sopra l'asintoto obliquo $y = x$:

Infatti, $x_{\min} = \ln(-b + \sqrt{b^2 + a}) < \ln \frac{a}{b}$ è equivalente a

$$-b + \sqrt{b^2 + a} < \frac{a}{b} \iff b\sqrt{b^2 + a} < b^2 + a \iff b < \sqrt{b^2 + a}$$

che è vero per ogni $a, b > 0$.

Usando (4) calcoliamo anche il coefficiente angolare della retta tangente al grafico di f nel punto $\ln \frac{a}{b}$ dove il grafico attraversa sia l'asintoto orizzontale $y = \ln \frac{a}{b}$ che l'asintoto obliquo $y = x$:

$$f' \left(\ln \frac{a}{b} \right) = \frac{2 \frac{a^2}{b^2}}{\frac{a^2}{b^2} + a} - \frac{\frac{a}{b}}{\frac{a}{b} + b} = \frac{a}{b^2 + a} \in (0, 1).$$

d) Per studiare le proprietà di convessità di f guardiamo il segno della seconda derivata.

Per il calcolo di f'' è conveniente trascrivere la formula per f' in (4) tale che la derivazione successiva diventi più semplice:

$$\begin{aligned} f'(x) &= \frac{2e^{2x}}{e^{2x} + a} - \frac{e^x}{e^x + b} = \frac{2(e^{2x} + a) - 2a}{e^{2x} + a} - \frac{(e^x + b) - b}{e^x + b} \\ &= 2 - \frac{2a}{e^{2x} + a} - 1 + \frac{b}{e^x + b} \\ &= 1 - \frac{2a}{e^{2x} + a} + \frac{b}{e^x + b}. \end{aligned}$$

Risulta

$$f''(x) = \frac{4ae^{2x}}{(e^{2x} + a)^2} - \frac{be^x}{(e^x + b)^2},$$

cioè

$$f''(x) = \frac{-e^x}{(e^{2x} + a)^2(e^x + b)^2} \cdot (be^{4x} - 4ae^{3x} - 6abe^{2x} - 4ab^2e^x + a^2b).$$

Risulta che il segno di $f''(x)$ è opposto al segno del polinomio di quarto grado in e^x

$$be^{4x} - 4ae^{3x} - 6abe^{2x} - 4ab^2e^x + a^2b$$

ed abbiamo quindi da studiare il segno del polinomio di quarto grado

$$P(u) := bu^4 - 4au^3 - 6abu^2 - 4ab^2u + a^2b.$$

La discussione nel caso generale è assai ingarbugliata e significa comprendere l'andamento del grafico del polinomio $P(u)$ nell'intervallo $(0, +\infty)$ per $a, b > 0$ arbitrari.

Le prime due derivate di $P(u)$ sono

$$P'(u) = 4bu^3 - 12au^2 - 12abu - 4ab^2,$$

$$P''(u) = 12bu^2 - 24au - 12ab = 12(bu^2 - 2au - ab).$$

$P''(u)$ è un polinomio di secondo grado e così possiamo calcolare i suoi zeri :

$$u_1 = \frac{a - \sqrt{a^2 + ab^2}}{b}, \quad u_2 = \frac{a + \sqrt{a^2 + ab^2}}{b}.$$

Abbiamo $u_1 < 0 < u_2$ e

$$P''(u) > 0 \text{ per } u < u_1 \text{ e } u > u_2,$$

$$P''(u) < 0 \text{ per } u_1 < u < u_2.$$

Risulta che il polinomio cubico $P'(u)$ cresce da $-\infty$ in $-\infty$ fino a $P'(u_1)$ in u_1 , poi decresce fino a $P'(u_2)$ in u_2 , e successivamente cresce fino a $+\infty$ in $+\infty$. Troviamo il segno di $P'(u_1)$:

Usando

$$bu_1^2 - 2au_1 - ab = 0 \iff bu_1^2 = 2au_1 + ab$$

otteniamo

$$\begin{aligned} P'(u_1) &= 4u_1(2au_1 + ab) - 12au_1^2 - 12abu_1 - 4ab^2 \\ &= -4au_1^2 - 8abu_1 - 4ab^2 \\ &= -4a(u_1 - b)^2 \leq 0. \end{aligned}$$

Ma $u_1 < 0$ non può essere uguale a $b > 0$, perciò $P'(u_1) < 0$. Ora, poiché $P'(u)$ è crescente in $(-\infty, u_1]$ e decrescente in $[u_1, u_2]$, risulta

$$P'(u) \leq P'(u_1) < 0, \quad u < u_2.$$

Nell'intervallo $[u_2, +\infty)$ il polinomio $P'(u)$ cresce strettamente da $P'(u_2) < 0$ a $+\infty$, perciò si annulla in un solo punto $u_3 > u_2$.

Concludiamo che esiste un punto $u_3 > u_2 = \frac{a + \sqrt{a^2 + ab^2}}{b}$ tale che

$$P'(u) < 0 \text{ per } u < u_3,$$

$$P'(u) > 0 \text{ per } u > u_3.$$

e così il polinomio di quarto grado $P(u)$ decresce strettamente da $+\infty$ in $-\infty$ a $P(u_3)$ in u_3 , per crescere poi strettamente fino a $+\infty$ in $+\infty$. Troviamo il segno di $P(u_3)$:

Le uniche informazioni che abbiamo su u_3 sono che è maggiore di u_2 , che conosciamo, e che $P'(u_3) = 0$. La condizione

$$\begin{aligned} 0 &= P'(u_3) = 4bu_3^3 - 12au_3^2 - 12abu_3 - 4ab^2 \\ &= 4(bu_3^3 - 3au_3^2 - 3abu_3 - ab^2) \end{aligned}$$

implica che $bu_3^3 = 3au_3^2 + 3abu_3 + ab^2$ e quindi

$$\begin{aligned} P(u_3) &= u_3(3au_3^2 + 3abu_3 + ab^2) \\ &\quad - 4au_3^3 - 6abu_3^2 - 4ab^2u_3 + a^2b \\ &= -u_3^3 - 3abu_3^2 - 3ab^2u_3 + a^2b. \end{aligned}$$

Ma $u_3 > u_2 = \frac{a + \sqrt{a^2 + ab^2}}{b} > \frac{a}{b}$ implica

$$\begin{aligned} P(u_3) &< -\frac{a^3}{b^3} - 3ab\frac{a^2}{b^2} - 3ab^2\frac{a}{b} + a^2b \\ &= -\frac{a^3}{b^3} - 3\frac{a^3}{b} - 2a^2b < 0. \end{aligned}$$

Risulta che $P(u)$ decresce in $(-\infty, u_3]$ strettamente da $+\infty$ a $P(u_3) < 0$ e quindi si annulla in un solo $-\infty < c_1 < u_3$. Poiché

$$0 < \frac{a}{b} < u_3$$

e

$$P(0) = a^2b > 0, P\left(\frac{a}{b}\right) = -3\frac{a^4}{b^3} - 6\frac{a^3}{b} - 3a^2b < 0,$$

abbiamo $0 < c_1 < \frac{a}{b}$.

D'altro canto $P(u)$ cresce in $[u_3, +\infty)$ strettamente da $P(u_3) < 0$ a $+\infty$ e di conseguenza si annulla in un solo $c_2 > u_3$.

Conclusione: il polinomio $P(u)$ ha esattamente due zeri reali,

$$0 < c_1 < \frac{a}{b} < \frac{a + \sqrt{a^2 + ab^2}}{b} < c_2$$

e

$$\begin{aligned} P(u) &> 0 \text{ per } u < c_1, \\ P(u) &< 0 \text{ per } c_1 < u < c_2, \\ P(u) &> 0 \text{ per } u > c_2. \end{aligned} \tag{5}$$

La discussione nel caso $a = b^2$ (questo è il caso del compito 1) con $b = 2$) è più semplice: avendo la possibilità di calcolare esplicitamente i zeri di $P(u)$, per lo studio del segno di $P(u)$ non abbiamo bisogno di comprendere l'andamento completo del suo grafico.

Infatti, per $a = b^2$ abbiamo

$$\begin{aligned} P(u) &= bu^4 - 4b^2u^3 - 6b^3u^2 - 4b^4u + b^5 \\ &= b(u^4 - 4bu^3 - 6b^2u^2 - 4b^3u + b^4) \\ &= b\left((u^4 - 4bu^3 + 6b^2u^2 - 4b^3u + b^4) - 12b^2u^2\right) \\ &= b\left((u-b)^4 - (2\sqrt{3}bu)^2\right) \\ &= b\left(\underbrace{(u-b)^2 + 2\sqrt{3}bu}_{>0}\right)\left((u-b)^2 - 2\sqrt{3}bu\right) \end{aligned}$$

e risulta che il segno di $P(u)$ coincide con il segno del polinomio di secondo grado

$$(u-b)^2 - 2\sqrt{3}bu = u^2 - 2(1 + \sqrt{3})bu + b^2.$$

I zeri di questo polinomio di secondo grado si calcolano usando la formula nota :

$$\begin{aligned} c_{1,2} &= (1 + \sqrt{3})b \pm \sqrt{(1 + \sqrt{3})^2b^2 - b^2} \\ &= (1 + \sqrt{3})b \pm b\sqrt{2\sqrt{3} + 3} \\ &= b\left(1 + \sqrt{3} \pm \sqrt[4]{3}\sqrt{2 + \sqrt{3}}\right) \\ &= b\left(1 + \sqrt{3} \pm \frac{\sqrt[4]{3}}{\sqrt{2}}\sqrt{4 + 2\sqrt{3}}\right) \\ &= b\left(1 + \sqrt{3} \pm \frac{\sqrt[4]{3}}{\sqrt{2}}\sqrt{(1 + \sqrt{3})^2}\right) \\ &= (1 + \sqrt{3})\left(1 \pm \frac{\sqrt[4]{3}}{\sqrt[4]{4}}\right)b. \end{aligned}$$

Si verifica facilmente che

$$0 < \underbrace{(1 + \sqrt{3})\left(1 - \frac{\sqrt[4]{3}}{\sqrt[4]{4}}\right)b}_{=c_1} < b < \underbrace{(1 + \sqrt{3})\left(1 + \frac{\sqrt[4]{3}}{\sqrt[4]{4}}\right)b}_{=c_2}$$

ed abbiamo (5).

Sappiamo ora che

$$f''(x) = \frac{-e^x}{(e^{2x} + a)^2(e^x + b)^2} P(e^x)$$

dove $P(u)$ è un polinomio di quarto grado con due zeri reali

$$0 < c_1 < \frac{a}{b} < \frac{a + \sqrt{a^2 + ab^2}}{b} < c_2$$

e vale (5). Perciò

$$-\infty < \ln c_1 < \ln \frac{a}{b} < \ln \frac{a + \sqrt{a^2 + ab^2}}{b} < \ln c_2 < +\infty$$

e

$$\begin{aligned} f''(x) &< 0 \text{ per } x < \ln c_1, \\ f''(x) &> 0 \text{ per } \ln c_1 < x < \ln c_2, \\ f''(x) &< 0 \text{ per } x > \ln c_2, \end{aligned}$$

cioè

$$\begin{aligned} f &\text{ è concava in } (-\infty, \ln c_1], \\ f &\text{ è convessa in } [\ln c_1, \ln c_2], \\ f &\text{ è concava in } [\ln c_2, +\infty). \end{aligned}$$

In particolare, $\ln c_1$ e $\ln c_2$ sono punti di flesso di f .

Abbiamo già visto che $x_{\min} = \ln(-b + \sqrt{b^2 + a})$ si trova a sinistra di $\ln \frac{a}{b}$. Vediamo adesso quale è la sua posizione rispetto a $\ln c_1$:

A questo fine ci serve il segno di $f''(x_{\min})$. Ricordando che

$$f''(x) = \frac{4ae^{2x}}{(e^{2x} + a)^2} - \frac{be^x}{(e^x + b)^2},$$

risulta

$$\begin{aligned} f''(x_{\min}) &= \frac{4a(-b + \sqrt{b^2 + a})^2}{\left((-b + \sqrt{b^2 + a})^2 + a\right)^2} - \frac{b(-b + \sqrt{b^2 + a})}{(-b + \sqrt{b^2 + a} + b)^2} \\ &= \frac{4a(-b + \sqrt{b^2 + a})^2}{\left(2b^2 + 2a - 2b\sqrt{b^2 + a}\right)^2} - \frac{b(-b + \sqrt{b^2 + a})}{b^2 + a} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= \frac{a(-b + \sqrt{b^2 + a})^2}{(b^2 + a)(-b + \sqrt{b^2 + a})^2} - \frac{b(-b + \sqrt{b^2 + a})}{b^2 + a} \\
&= \frac{a + b^2 - b\sqrt{b^2 + a}}{b^2 + a} \\
&= \frac{\sqrt{b^2 + a} - b}{\sqrt{b^2 + a}} > 0.
\end{aligned}$$

Perciò x_{\min} deve trovarsi nell'intervallo $(\ln c_1, \ln c_2)$ e quindi

$$-\infty < \ln c_1 < x_{\min} < \ln \frac{a}{b} < \ln \frac{a + \sqrt{a^2 + ab^2}}{b} < \ln c_2 < +\infty.$$

e) Riportiamo il comportamento di f' , f'' e f nella seguente tabella :

x	$-\infty$	$\ln c_1$	x_{\min}		$\ln \frac{a}{b}$	$\ln \frac{a + \sqrt{a^2 + ab^2}}{b}$	$\ln c_2$	$+\infty$
f'		-	0	+	$\frac{a}{b^2+a}$		+	
f''		-	0		+		0	-
f	$\ln \frac{a}{b}$	\searrow	$\ln \frac{2a}{b + \sqrt{b^2 + a}}$	\nearrow	$\ln \frac{a}{b}$	\nearrow		$+\infty$

Usando le informazioni di cui sopra, tracciamo ora il grafico di f :

$y = \ln \frac{a}{b}$ è asintoto orizzontale per $x \rightarrow -\infty$ e il grafico di f scende da $\ln \frac{a}{b}$ fino al punto di minimo

$$(x_{\min}, f(x_{\min})) = \left(\ln(-b + \sqrt{b^2 + a}), \ln \frac{2a}{b + \sqrt{b^2 + a}} \right),$$

nel quale ha tangente orizzontale. Fino al punto di flesso $\ln c_1 < x_{\min}$ il grafico è concavo, e dopo diventa convesso.

Da questo punto il grafico comincia a salire. Nel punto $\left(\ln \frac{a}{b}, \ln \frac{a}{b} \right)$, nel quale il coefficiente angolare della retta tangente è uguale a $\frac{a}{b^2 + a}$, sale sopra l'asintoto orizzontale $y = \ln \frac{a}{b}$ ed attraversa anche l'asintoto obliquo $y = x$ per $x \rightarrow +\infty$, passando sotto di esso. Fino al secondo punto di flesso $\ln c_2 > \ln \frac{a + \sqrt{a^2 + ab^2}}{b} > \ln \frac{a}{b}$ il grafico resta convesso e dopo diventa concavo.

Finalmente il grafico sale a $+\infty$ avendo la retta $y = x$ come asintoto obliquo per $x \rightarrow +\infty$, restando sempre sotto di essa.

2) : Siccome, per ogni $\alpha \in \mathbb{R}$ ed ogni $k \geq 1$,

$$k^\alpha, k^{-\alpha} > 0 \implies e^{k^\alpha} + e^{k^{-\alpha}} > 1 + 1 = 2 \implies \ln(e^{k^\alpha} + e^{k^{-\alpha}}) > 0,$$

si tratta di una serie a termini strettamente positivi.

Per $\alpha = 0$ il termine

$$\frac{\sqrt{k^\alpha + 1}}{\ln(e^{k^\alpha} + e^{k^{-\alpha}})} = \frac{\sqrt{1 + 1}}{\ln(e + e)} = \frac{\sqrt{2}}{1 + \ln 2}$$

non converge a 0, perciò la serie diverge.

Ora discutiamo separatamente i casi $\alpha > 0$ e $\alpha < 0$.

Per $\alpha > 0$ abbiamo

$$\sqrt{k^\alpha + 1} = \sqrt{k^\alpha \left(1 + \frac{1}{k^\alpha}\right)} = k^{\frac{\alpha}{2}} \sqrt{1 + \frac{1}{k^\alpha}}$$

dove

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \sqrt{1 + \frac{1}{k^\alpha}} = 1,$$

nonché

$$\begin{aligned} \ln(e^{k^\alpha} + e^{k^{-\alpha}}) &= \ln\left(e^{k^\alpha} \left(1 + e^{k^{-\alpha} - k^\alpha}\right)\right) \\ &= \ln e^{k^\alpha} + \ln(1 + e^{k^{-\alpha} - k^\alpha}) \\ &= k^\alpha + \ln(1 + e^{k^{-\alpha} - k^\alpha}) \\ &= k^\alpha \left(1 + \frac{\ln(1 + e^{k^{-\alpha} - k^\alpha})}{k^\alpha}\right) \end{aligned}$$

dove

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \ln(1 + e^{k^{-\alpha} - k^\alpha}) = \ln(1 + e^{0 - \infty}) = \ln 1 = 0$$

e quindi

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{\ln(1 + e^{k^{-\alpha} - k^\alpha})}{k^\alpha}\right) = 1 + \frac{0}{+\infty} = 1.$$

Risulta che

$$\begin{aligned} \frac{\sqrt{k^\alpha + 1}}{\ln(e^{k^\alpha} + e^{k^{-\alpha}})} &= \frac{k^{\frac{\alpha}{2}} \sqrt{1 + \frac{1}{k^\alpha}}}{k^\alpha \left(1 + \frac{\ln(1 + e^{k^{-\alpha} - k^\alpha})}{k^\alpha}\right)} \\ &= \frac{1}{k^{\frac{\alpha}{2}}} \cdot \frac{\sqrt{1 + \frac{1}{k^\alpha}}}{1 + \frac{\ln(1 + e^{k^{-\alpha} - k^\alpha})}{k^\alpha}} \end{aligned}$$

e così

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \frac{\frac{\sqrt{k^\alpha + 1}}{\ln(e^{k^\alpha} + e^{k^{-\alpha}})}}{\frac{1}{k^{\frac{\alpha}{2}}}} = \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{\sqrt{1 + \frac{1}{k^\alpha}}}{1 + \frac{\ln(1 + e^{k^{-\alpha} - k^\alpha})}{k^\alpha}} = 1 \begin{cases} > 0 \\ < +\infty \end{cases} .$$

Per il criterio del confronto asintotico risulta che la nostra serie converge per i stessi $\alpha > 0$ per i quali converge la serie

$$\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k^{\frac{\alpha}{2}}} ,$$

cioè esattamente per

$$\frac{\alpha}{2} > 1 \iff \alpha > 2 .$$

Per $\alpha < 0$ abbiamo invece

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \sqrt{k^\alpha + 1} = \sqrt{0 + 1} = 1 ,$$

nonché

$$\begin{aligned} \ln(e^{k^\alpha} + e^{k^{-\alpha}}) &= \ln\left(e^{k^{-\alpha}}(e^{k^\alpha - k^{-\alpha}} + 1)\right) \\ &= \ln e^{k^{-\alpha}} + \ln(e^{k^\alpha - k^{-\alpha}} + 1) \\ &= k^{-\alpha} + \ln(e^{k^\alpha - k^{-\alpha}} + 1) \\ &= k^{-\alpha} \left(1 + \frac{\ln(e^{k^\alpha - k^{-\alpha}} + 1)}{k^{-\alpha}}\right) \end{aligned}$$

dove

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \ln(e^{k^\alpha - k^{-\alpha}} + 1) = \ln(e^{0 - \infty} + 1) = \ln 1 = 0$$

e quindi

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{\ln(e^{k^\alpha - k^{-\alpha}} + 1)}{k^{-\alpha}} \right) = 1 + \frac{0}{+\infty} = 1.$$

Di conseguenza

$$\begin{aligned} \frac{\sqrt{k^\alpha + 1}}{\ln(e^{k^\alpha} + e^{k^{-\alpha}})} &= \frac{\sqrt{k^\alpha + 1}}{k^{-\alpha} \left(1 + \frac{\ln(e^{k^\alpha - k^{-\alpha}} + 1)}{k^{-\alpha}} \right)} \\ &= \frac{1}{k^{-\alpha}} \cdot \frac{\sqrt{k^\alpha + 1}}{1 + \frac{\ln(e^{k^\alpha - k^{-\alpha}} + 1)}{k^{-\alpha}}} \end{aligned}$$

e perciò

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \frac{\frac{\sqrt{k^\alpha + 1}}{\ln(e^{k^\alpha} + e^{k^{-\alpha}})}}{\frac{1}{k^{-\alpha}}} = \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{\sqrt{k^\alpha + 1}}{1 + \frac{\ln(e^{k^\alpha - k^{-\alpha}} + 1)}{k^{-\alpha}}} = 1 \begin{cases} > 0 \\ < +\infty \end{cases}.$$

Per il criterio del confronto asintotico risulta che la nostra serie converge per i stessi $\alpha < 0$ per i quali converge la serie

$$\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k^{-\alpha}},$$

cioè esattamente per

$$-\alpha > 1 \iff \alpha < -1.$$

Concludiamo che la serie a termini positivi

$$\sum_{k=1}^{\infty} \frac{\sqrt{k^\alpha + 1}}{\ln(e^{k^\alpha} + e^{k^{-\alpha}})}$$

converge per $\alpha > 2$ e per $\alpha < -1$, mentre diverge per $-1 \leq \alpha \leq 2$.

3) : a) Calcoliamo prima la primitiva

$$\int (\operatorname{arctg} x)^2 x \, dx.$$

Per trasformare l'arcotangente nell'integranda in una funzione razionale tramite derivazione, usiamo integrazione per parti. Osservando che x è la derivata di $\frac{1}{2}(1+x^2)$ otteniamo

$$\begin{aligned}\int (\operatorname{arctg} x)^2 x \, dx &= \frac{1}{2} \int (\operatorname{arctg} x)^2 \, d(1+x^2) \\ &= \frac{(1+x^2)(\operatorname{arctg} x)^2}{2} - \int (1+x^2)(\operatorname{arctg} x) \frac{1}{1+x^2} \, dx \\ &= \frac{(1+x^2)(\operatorname{arctg} x)^2}{2} - \int (\operatorname{arctg} x) \, dx.\end{aligned}$$

Usando di nuovo integrazione per parti risulta

$$\begin{aligned}\int (\operatorname{arctg} x) \, dx &= x (\operatorname{arctg} x) - \int x \frac{1}{1+x^2} \, dx \\ &= x (\operatorname{arctg} x) - \frac{1}{2} \int \frac{1}{1+x^2} \, d(1+x^2) \\ &= x (\operatorname{arctg} x) - \frac{1}{2} \ln(1+x^2) + \text{costante}\end{aligned}$$

e concludiamo che

$$\begin{aligned}\int (\operatorname{arctg} x)^2 x \, dx \\ = \frac{(1+x^2)(\operatorname{arctg} x)^2}{2} - x (\operatorname{arctg} x) + \frac{1}{2} \ln(1+x^2) + \text{costante}.\end{aligned}$$

Cosicché

$$\begin{aligned}\int_0^1 (\operatorname{arctg} x)^2 x \, dx \\ = \left(\frac{(1+x^2)(\operatorname{arctg} x)^2}{2} - x (\operatorname{arctg} x) + \frac{1}{2} \ln(1+x^2) \right) \Big|_{x=0}^{x=1} \\ = \frac{2(\operatorname{arctg} 1)^2}{2} - (\operatorname{arctg} 1) + \frac{1}{2} \ln 2 = \frac{\pi^2}{16} - \frac{\pi}{4} + \frac{1}{2} \ln 2.\end{aligned}$$

b) Siccome

$$\lim_{0 < x \rightarrow 0} (\operatorname{arctg} x)^2 \frac{1}{x} \stackrel{t = \operatorname{arctg} x}{=} \lim_{0 < t \rightarrow 0} \frac{t^2}{\operatorname{tg} t} = \lim_{0 < t \rightarrow 0} (t \cos t) \frac{t}{\sin t} = 0,$$

l'integranda $(\operatorname{arctg} x)^2 \frac{1}{x}$ si estende ad una funzione continua su tutta la semiretta $[0, +\infty)$ e perciò l'integrale

$$\int_0^{+\infty} (\operatorname{arctg} x)^2 \frac{1}{x} dx$$

non è improprio in 0. Di conseguenza la sua convergenza è equivalente alla convergenza di

$$\int_1^{+\infty} (\operatorname{arctg} x)^2 \frac{1}{x} dx$$

Ma la funzione arcotangente essendo crescente, $\operatorname{arctg} x \geq \operatorname{arctg} 1 = \frac{\pi}{4}$ per ogni $x \geq 1$ e di conseguenza

$$\int_1^{+\infty} (\operatorname{arctg} x)^2 \frac{1}{x} dx \geq \frac{\pi^2}{16} \int_1^{+\infty} \frac{1}{x} dx = \frac{\pi^2}{16} \ln x \Big|_{x=1}^{x=+\infty} = +\infty.$$

Cosicché l'integrale improprio

$$\int_0^{+\infty} (\operatorname{arctg} x)^2 \frac{1}{x} dx$$

diverge.

Commento.

Studiamo la convergenza dell'integrale improprio

$$\int_0^{+\infty} (\operatorname{arctg} x)^2 x^\alpha dx = \lim_{\substack{0 < \varepsilon \rightarrow 0 \\ b \rightarrow +\infty}} \int_\varepsilon^b (\operatorname{arctg} x)^2 x^\alpha dx \quad (6)$$

dove α è un parametro reale. L'integranda essendo positiva, possiamo ricorrere al criterio di confronto asintotico.

Per la convergenza in 0, cioè dell'integrale

$$\int_0^1 (\operatorname{arctg} x)^2 x^\alpha dx = \lim_{0 < \varepsilon \rightarrow 0} \int_\varepsilon^1 (\operatorname{arctg} x)^2 x^\alpha dx, \quad (7)$$

usiamo confronto con

$$\int_0^1 x^{2+\alpha} dx : \quad (8)$$

Siccome

$$\begin{aligned} \lim_{0 < x \rightarrow 0} \frac{(\operatorname{arctg} x)^2 x^\alpha}{x^{2+\alpha}} &\stackrel{t = \operatorname{arctg} x}{=} \lim_{0 < t \rightarrow 0} \frac{t^2}{(\operatorname{tg} t)^2} = \lim_{0 < t \rightarrow 0} \left(\frac{t}{\sin t} \right)^2 \cos^2 t \\ &= 1 \begin{cases} > 0 \\ < +\infty \end{cases}, \end{aligned}$$

gli integrali (7) e (8) convergono per i stessi α . Ma è noto che l'integrale (8) converge se e soltanto se

$$2 + \alpha > -1 \iff \alpha > -3.$$

D'altro canto, per la convergenza a $+\infty$, cioè dell'integrale

$$\int_1^{+\infty} (\operatorname{arctg} x)^2 x^\alpha dx = \lim_{b \rightarrow +\infty} \int_1^b (\operatorname{arctg} x)^2 x^\alpha dx, \quad (9)$$

usiamo confronto con

$$\int_0^1 x^\alpha dx : \quad (10)$$

Siccome

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{(\operatorname{arctg} x)^2 x^\alpha}{x^\alpha} = \lim_{x \rightarrow +\infty} (\operatorname{arctg} x)^2 = \frac{\pi^2}{4} \begin{cases} > 0 \\ < +\infty \end{cases},$$

gli integrali (9) e (10) convergono per i stessi α . Ma, come è ben noto, l'integrale (10) converge se e soltanto se

$$\alpha < -1.$$

Concludiamo che l'integrale (6) converge se e soltanto se $-3 < \alpha < -1$ (nell'esercizio 3) b) abbiamo avuto $\alpha = -1$ e risultava divergenza).

4) : a) I massimi e minimi locali di f sono *punti stazionari*, cioè annullano le derivate parziali di

$$f(x, y) = \frac{xy}{27} + \frac{1}{x} + \frac{1}{y}, \quad (x, y) \in (0, +\infty) \times (0, +\infty).$$

Per trovarli, calcoliamo le derivate parziali di f :

$$\frac{\partial f}{\partial x} = \frac{y}{27} - \frac{1}{x^2}, \quad \frac{\partial f}{\partial y} = \frac{x}{27} - \frac{1}{y^2}.$$

Risulta che i punti stazionari di f sono le soluzioni del sistema di equazioni

$$\begin{cases} \frac{y}{27} - \frac{1}{x^2} = 0 \\ \frac{x}{27} - \frac{1}{y^2} = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} y = \frac{27}{x^2} \\ x = \frac{27}{y^2} \end{cases}. \quad (11)$$

Sostituendo $y = \frac{27}{x^2}$ in la seconda equazione si ottiene

$$x = 27 \frac{x^4}{27^2} \iff x^3 = 27 \iff x = 3,$$

e poi, dalla prima equazione,

$$y = \frac{27}{3^2} = 3.$$

Cosicché il solo punto stazionario di f è $\begin{pmatrix} 3 \\ 3 \end{pmatrix}$.

Per stabilire se questo punto è un punto di massimo o minimo locale di f , calcoliamo le derivate parziali di secondo ordine:

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x^2} = \frac{2}{x^3}, \quad \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x} = \frac{1}{27}, \quad \frac{\partial^2 f}{\partial y^2} = \frac{2}{y^3}.$$

Perciò nel punto $\begin{pmatrix} 3 \\ 3 \end{pmatrix}$ le derivate parziali di secondo ordine sono

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(3, 3) = \frac{2}{27}, \quad \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(3, 3) = \frac{1}{27}, \quad \frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(3, 3) = \frac{2}{27}$$

e quindi la matrice hessiana è

$$H_f(3, 3) = \begin{pmatrix} 2/27 & 1/27 \\ 1/27 & 2/27 \end{pmatrix}.$$

Siccome

$$\det H_f(3, 3) = \frac{4}{27^2} - \frac{1}{27^2} = \frac{3}{27^2} = \frac{4}{243} > 0,$$

la matrice $H_f(3, 3)$ ha due autovalori non zeri dello stesso segno. Ma, siccome la traccia della hessiana è > 0 , gli autovalori sono strettamente positivi e risulta che $\begin{pmatrix} 3 \\ 3 \end{pmatrix}$ è un punto di minimo locale.

Concludiamo che f non ha nessun punto di massimo locale, mentre $\begin{pmatrix} 3 \\ 3 \end{pmatrix}$ è il suo unico punto di minimo locale, nel quale prende il valore

$$f(3, 3) = \frac{9}{27} + \frac{1}{3} + \frac{1}{3} = 1.$$

b) Ogni punto di massimo globale di f sarebbe un punto di massimo locale e siccome f non ha punti di massimo locale, tanto più non può avere punti di massimo globale.

Diversamente, la funzione f non ha punti di massimo globale perché non è limitata superiormente. Infatti, per esempio,

$$f(k, 1) = \frac{k}{27} + \frac{1}{k} + 1 \geq \frac{k}{27} \longrightarrow +\infty,$$

oppure

$$f\left(1, \frac{1}{k}\right) = \frac{1}{27} \cdot \frac{1}{k} + 1 + k \geq k \longrightarrow +\infty.$$

D'altro canto, siccome f ha il solo punto di minimo locale $\begin{pmatrix} 3 \\ 3 \end{pmatrix}$, il solo punto di minimo globale possibile è questo punto. Quindi se mostriamo che f ha almeno un punto di minimo globale, risulterà che l'unico punto di minimo globale di f è $\begin{pmatrix} 3 \\ 3 \end{pmatrix}$.

A questo fine osserviamo che

$$\begin{aligned} f(3, 3) &= 1, \\ 0 < x < 1, y > 0 &\implies f(x, y) > \frac{1}{x} > 1, \\ 0 < y < 1, x > 0 &\implies f(x, y) > \frac{1}{y} > 1, \\ x > 0, y > 0, xy > 27 &\implies f(x, y) > \frac{xy}{27} > 1. \end{aligned}$$

Risulta che per ogni vettore $\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$ nel primo quadrante aperto di \mathbb{R}^2 e fuori dell'insieme

$$K := \left\{ \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}; x \geq 1, y \geq 1, xy \leq 27 \right\}$$

abbiamo $f(x, y) > 1 = f(3, 3)$. Ma K è chiuso e limitato :

$$\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \in K \implies 1 \leq x = x \cdot 1 \leq x \cdot y \leq 27 \text{ cioè } 1 \leq x \leq 27$$

e, similmente,

$$\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \in K \implies 1 \leq y = 1 \cdot y \leq x \cdot y \leq 27 \text{ cioè } 1 \leq y \leq 27.$$

Perciò la restrizione su K della funzione continua f ha almeno un punto di minimo $\begin{pmatrix} x_K \\ y_K \end{pmatrix}$. Siccome $\begin{pmatrix} 3 \\ 3 \end{pmatrix} \in K$, abbiamo

$$f(x_K, y_K) \leq f(3, 3) = 1 < f(x, y)$$

per ogni $\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \notin K$ nel primo quadrante aperto di \mathbb{R}^2 . Ma per la scelta di $\begin{pmatrix} x_K \\ y_K \end{pmatrix}$ vale ovviamente

$$f(x_K, y_K) \leq f(x, y), \quad \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \in K,$$

perciò

$$f(x_K, y_K) \leq f(x, y) \text{ per ogni } (x, y) \in (0, +\infty) \times (0, +\infty).$$

In altre parole $\begin{pmatrix} x_K \\ y_K \end{pmatrix}$ è punto di minimo globale per f .

Soluzione algebrica breve.

È noto che per tre (o più) numeri reali ≥ 0 che non sono tutti uguali, la loro media aritmetica è strettamente maggiore della media geometrica. Esplicitamente, per $a_1, a_2, a_3 \geq 0$ non tutti uguali abbiamo

$$\frac{1}{3}(a_1 + a_2 + a_3) > \sqrt[3]{a_1 a_2 a_3}.$$

Se invece $a_1 = a_2 = a_3$ allora ovviamente

$$\frac{1}{3}(a_1 + a_2 + a_3) = \sqrt[3]{a_1 a_2 a_3}.$$

In particolare, per ogni $x, y > 0$, ponendo

$$a_1 := \frac{xy}{27}, \quad a_2 := \frac{1}{x}, \quad a_3 := \frac{1}{y}$$

risulta

$$\begin{aligned} \frac{1}{3}f(x, y) &= \frac{1}{3}\left(\frac{xy}{27} + \frac{1}{x} + \frac{1}{y}\right) \geq \sqrt[3]{\frac{xy}{27} \frac{1}{x} \frac{1}{y}} = \frac{1}{3}, \\ f(x, y) &\geq 1, \end{aligned}$$

dove l'uguaglianza accade se e solo se

$$\underbrace{\frac{xy}{27}}_{=a_1} = \underbrace{\frac{1}{x}}_{=a_2} = \underbrace{\frac{1}{y}}_{=a_3},$$

cioè se è soddisfatto il sistema di equazioni (11). Ma, come abbiamo già visto, l'unica soluzione del sistema (11) è $x = y = 3$ e di conseguenza $\begin{pmatrix} 3 \\ 3 \end{pmatrix}$ è l'unico punto di minimo globale di f .

5) : a) La distanza del punto

$$\gamma(t) = \begin{pmatrix} 2 \cos t - \cos(2t) \\ 2 \sin t - \sin(2t) \end{pmatrix}$$

su C dall'origine è

$$\begin{aligned} \|\gamma(t)\| &= \sqrt{(2 \cos t - \cos(2t))^2 + (2 \sin t - \sin(2t))^2} \\ &= \sqrt{5 - 4(\cos(2t) \cos t + \sin(2t) \sin t)} \\ &= \sqrt{5 - 4 \cos(2t - t)} = \sqrt{5 - 4 \cos t} \end{aligned}$$

e quindi è minimale quando $\cos t = 1$, cioè per $t = 0$, ed è massimale quando $\cos t = -1$, cioè per $t = \pi$. Perciò l'unico punto sulla curva C a distanza minima $\sqrt{5 - 4} = 1$ dall'origine è

$$\gamma(0) = \begin{pmatrix} 2 \cos(0) - \cos(0) \\ 2 \sin(0) - \sin(0) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix},$$

mentre l'unico punto su C a distanza massima $\sqrt{5+4} = 3$ dall'origine è

$$\gamma(\pi) = \begin{pmatrix} 2 \cos \pi - \cos(2\pi) \\ 2 \sin \pi - \sin(2\pi) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -3 \\ 0 \end{pmatrix}.$$

b) Per calcolare la lunghezza di C abbiamo bisogno dell'elemento di lunghezza. Siccome

$$\gamma'(t) = \begin{pmatrix} -2 \sin t + 2 \sin(2t) \\ 2 \cos t - 2 \cos(2t) \end{pmatrix}$$

e quindi

$$\begin{aligned} \|\gamma'(t)\| &= \sqrt{(-2 \sin t + 2 \sin(2t))^2 + (2 \cos t - 2 \cos(2t))^2} \\ &= \sqrt{8 - 8(\cos(2t) \cos t + \sin(2t) \sin t)} \\ &= \sqrt{8 - 8 \cos(2t - t)} = \sqrt{8(1 - \cos t)} = \sqrt{16 \sin^2 \frac{t}{2}} \\ &= 4 \left| \sin \frac{t}{2} \right|, \end{aligned}$$

l'elemento di lunghezza di C è

$$ds = 4 \left| \sin \frac{t}{2} \right| dt.$$

Risulta che la lunghezza di C è

$$\begin{aligned} \int_C ds &= \int_0^{2\pi} 4 \left| \sin \frac{t}{2} \right| dt = 8 \int_0^{\pi} \sin \frac{t}{2} dt \stackrel{t' = \frac{t}{2}}{=} 16 \int_0^{\pi/2} \sin t' dt' \\ &= 16(-\cos t') \Big|_{t'=0}^{t'=\pi/2} = 16. \end{aligned}$$

Generalizzazione.

Risolviamo l'esercizio per la curva C_k definita tramite la parametrizzazione

$$\begin{cases} x(t) = k \cos t - \cos(kt) \\ y(t) = k \sin t - \sin(kt) \end{cases}, \quad 0 \leq t \leq 2\pi,$$

dove $k \geq 2$ è un intero.

a) La distanza del punto

$$\gamma_k(t) = \begin{pmatrix} k \cos t - \cos(kt) \\ k \sin t - \sin(kt) \end{pmatrix}$$

su C_k dall'origine è

$$\begin{aligned} \|\gamma_k(t)\| &= \sqrt{(k \cos t - \cos(kt))^2 + (k \sin t - \sin(kt))^2} \\ &= \sqrt{k^2 + 1 - 2k(\cos(kt) \cos t + \sin(kt) \sin t)} \\ &= \sqrt{k^2 + 1 - 2k \cos((k-1)t)} \end{aligned}$$

e quindi è minimale quando $\cos((k-1)t) = 1$ ed è massimale quando $\cos((k-1)t) = -1$.

Perciò esistono $k-1$ punti sulla curva C_k a distanza minima

$$\sqrt{k^2 + 1 - 2k} = k - 1$$

dall'origine, corrispondenti ai valori del parametro t uguali a

$$\frac{\pi}{k-1}, 3 \frac{\pi}{k-1}, 5 \frac{\pi}{k-1}, \dots, (2k-3) \frac{\pi}{k-1}.$$

Similmente, esistono $k-1$ punti sulla curva C_k a distanza massima

$$\sqrt{k^2 + 1 + 2k} = k + 1$$

dall'origine, corrispondenti ai valori del parametro t uguali a

$$0, 2 \frac{\pi}{k-1}, 4 \frac{\pi}{k-1}, \dots, (2k-2) \frac{\pi}{k-1}.$$

b) Per calcolare la lunghezza di C_k abbiamo bisogno dell'elemento di lunghezza. Siccome

$$\gamma_k'(t) = \begin{pmatrix} -k \sin t + k \sin(kt) \\ k \cos t - k \cos(kt) \end{pmatrix}$$

e quindi

$$\|\gamma_k'(t)\| = \sqrt{(-k \sin t + k \sin(kt))^2 + (k \cos t - k \cos(kt))^2}$$

$$\begin{aligned}
&= \sqrt{2k^2 - 2k^2(\cos(kt)\cos t + \sin(kt)\sin t)} \\
&= \sqrt{2k^2(1 - \cos((k-1)t))} = \sqrt{4k^2 \sin^2 \frac{(k-1)t}{2}} \\
&= 2k \left| \sin \frac{(k-1)t}{2} \right|,
\end{aligned}$$

l'elemento di lunghezza di C_k è

$$ds = 2k \left| \sin \frac{(k-1)t}{2} \right| dt.$$

Risulta che la lunghezza di C_k è

$$\begin{aligned}
\int_{C_k} ds &= \int_0^{2\pi} 2k \left| \sin \frac{(k-1)t}{2} \right| dt \stackrel{t' = \frac{(k-1)t}{2}}{=} \frac{(k-1)t}{2} = \frac{(k-1)\pi}{2} 2k \int_0^{\frac{(k-1)\pi}{2}} |\sin t'| \frac{2}{k-1} dt' \\
&= 4k \int_0^{\frac{(k-1)\pi}{2}} \sin t' dt' = 4k(-\cos t') \Big|_{t'=0}^{t'=\frac{(k-1)\pi}{2}} = 8k.
\end{aligned}$$

c) Mostriamo che la parametrizzazione

$$\begin{cases} x(t) = k \cos t - \cos(kt) \\ y(t) = k \sin t - \sin(kt) \end{cases}, \quad 0 \leq t < 2\pi$$

di C_k , $k \geq 2$, è iniettiva.

Useremo la scrittura complessa: guardiamo il punto

$$\gamma_k(t) = \begin{pmatrix} k \cos t - \cos(kt) \\ k \sin t - \sin(kt) \end{pmatrix}$$

di C_k come il numero complesso

$$\gamma_k(t) = k \cos t - \cos(kt) + i(k \sin t - \sin(kt)) = k e^{it} - e^{ikt}.$$

Dobbiamo quindi mostrare che

$$k e^{it} - e^{ikt} = k e^{it'} - e^{ikt'}, \quad 0 \leq t, t' < 2\pi$$

implica $t = t'$.

Ma $k e^{it} - e^{ikt} = k e^{it'} - e^{ikt'}$ è equivalente a

$$\begin{aligned}
k(e^{it} - e^{it'}) &= e^{ikt} - e^{ikt'} = (e^{it})^k - (e^{it'})^k \\
&= (e^{it} - e^{it'}) \underbrace{\left((e^{it})^{k-1} + (e^{it})^{k-2}(e^{it'}) + \dots + (e^{it'})^{k-1} \right)}_{k \text{ addendi}}
\end{aligned}$$

e quindi è possibile solo se $e^{it} - e^{it'} = 0 \iff t = t'$ oppure

$$\sum_{j=0}^{k-1} (e^{it})^{k-1-j} (e^{it'})^j = (e^{it})^{k-1} + (e^{it})^{k-2} (e^{it'}) + \dots + (e^{it'})^{k-1} = k. \quad (12)$$

Mostriamo che anche (12) implica l'uguaglianza $t = t'$.

Infatti, siccome $\operatorname{Re}\left((e^{it})^{k-1-j} (e^{it'})^j\right) \leq 1$ per ogni $0 \leq j \leq k-1$ e

$$\sum_{j=0}^{k-1} \operatorname{Re}\left((e^{it})^{k-1-j} (e^{it'})^j\right) = \operatorname{Re}(k) = k,$$

dobbiamo avere $\operatorname{Re}\left((e^{it})^{k-1-j} (e^{it'})^j\right) = 1$ per ogni $0 \leq j \leq k-1$. Ma, siccome $|(e^{it})^{k-1-j} (e^{it'})^j| = 1$, abbiamo allora anche

$$\begin{aligned} & \left| \operatorname{Im}\left((e^{it})^{k-1-j} (e^{it'})^j\right) \right| \\ &= \sqrt{\left| (e^{it})^{k-1-j} (e^{it'})^j \right|^2 - \left(\operatorname{Re}\left((e^{it})^{k-1-j} (e^{it'})^j\right) \right)^2} = \sqrt{1^2 - 1^2} = 0 \end{aligned}$$

e quindi

$$e^{i((k-1-j)t + jt')} = (e^{it})^{k-1-j} (e^{it'})^j = 1, \quad 0 \leq j \leq k-1.$$

In altre parole

$$(k-1-j)t + jt' \in 2\pi\mathbb{Z} := \{2n\pi; n \in \mathbb{Z}\}, \quad 0 \leq j \leq k-1.$$

In particolare $(k-1)t = (k-1-0)t + 0t' \in 2\pi\mathbb{Z}$ e risulta

$$j(t' - t) \in 2\pi\mathbb{Z} := \{2n\pi; n \in \mathbb{Z}\}, \quad 1 \leq j \leq k-1.$$

Per $j=1$ otteniamo $t' - t \in 2\pi\mathbb{Z}$ e, siccome $-2\pi < t' - t < 2\pi$, $t' - t$ può essere solo 0.

d) Studiamo finalmente le simmetrie lineari della curva C_k , $k \geq 2$.

Diciamo che la trasformazione lineare di \mathbb{R}^2 definita da una matrice reale invertibile

$$U = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$$

è una simmetria della curva C_k se applica il sostegno di C_k su se stesso. Per c) di cui sopra questo significa l'esistenza di una funzione bigettiva

$f_U : [0, 2\pi) \longrightarrow [0, 2\pi)$ (oppure $f_U : [0, 2\pi) \longrightarrow (0, 2\pi]$) tale che sia verificata

$$\begin{pmatrix} k \cos f_U(t) - \cos(kf_U(t)) \\ k \sin f_U(t) - \sin(kf_U(t)) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \begin{pmatrix} k \cos t - \cos(kt) \\ k \sin t - \sin(kt) \end{pmatrix}$$

per ogni $t \in [0, 2\pi)$.

I casi più semplici che considereremo qui sono: la simmetria rispetto all'asse delle ascisse

$$U_a = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$$

e la simmetria rispetto all'asse delle ordinate

$$U_o = \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

Nella scrittura complessa la simmetria rispetto all'asse delle ascisse significa il passaggio al coniugato complesso $z \mapsto \bar{z}$ e la simmetria rispetto all'asse delle ordinate significa la trasformazione $z \mapsto -\bar{z}$.

Così la curva C_k è simmetrica rispetto all'asse delle ascisse se per ogni $t \in [0, 2\pi)$ esiste un (necessariamente unico) $t' = f_{U_a}(t) \in [0, 2\pi)$ tale che

$$k e^{it'} - e^{ikt'} = \overline{k e^{it} - e^{ikt}} = k e^{-it} - e^{-ikt} \quad (13)$$

ed è simmetrica rispetto all'asse delle ordinate se per ogni $t \in [0, 2\pi)$ esiste un $t' = f_{U_o}(t) \in [0, 2\pi)$ tale che

$$k e^{it'} - e^{ikt'} = -\overline{(k e^{it} - e^{ikt})} = e^{-ikt} - k e^{-it}. \quad (14)$$

Si vede subito che la curva C_k è simmetrica rispetto all'asse delle ascisse per ogni $k \geq 2$. Infatti, (13) è verificata per $t' = 2\pi - t$.

L'analisi della simmetria rispetto all'asse delle ordinate è un pò più complicata. Se k è dispari e quindi $e^{ik\pi} = -1$, allora (14) è verificata con $t' = \pi - t$:

$$k e^{i(\pi-t)} - e^{ik(\pi-t)} = e^{i\pi} e^{-ikt} - e^{ik\pi} e^{-ikt} = e^{-ikt} - k e^{-it}.$$

(è vero che $\pi - t \in [0, 2\pi)$ solo se $0 \leq t \leq \pi$, ma per $\pi < t < 2\pi$ possiamo prendere $t' = 2\pi + (\pi - t) = 3\pi - t \in (\pi, 2\pi)$). Resta da vedere, che accade per k pari.

Verifichiamo che per k pari C_k non è simmetrica rispetto all'asse delle ordinate, mostrando che già per $t = 0$ non esiste $t' \in \mathbb{R}$ che soddisfi (14), cioè

$$k e^{it'} - e^{ikt'} = 1 - k \iff e^{ikt'} = k - 1 + k e^{it'}. \quad (15)$$

Infatti, (15) implica

$$\begin{aligned} 1 &= |e^{ikt'}| = |k - 1 + k e^{it'}|^2 \\ &= (\overline{k - 1 + k e^{it'}})(k - 1 + k e^{it'}) \\ &= (k - 1 + k e^{-it'})(k - 1 + k e^{it'}) \\ &= (k - 1)^2 + k^2 + (k - 1)k e^{it'} + (k - 1)k e^{-it'} \\ &= 2k^2 - 2k + 1 + 2(k - 1)k \cos t' \\ &= 1 + 2(k - 1)k(1 + \cos t'), \end{aligned}$$

cioè

$$1 + \cos t' = 0 \iff t' = n\pi \text{ per } n \in \mathbb{Z} \text{ dispari.}$$

Ma allora, siccome k è pari, abbiamo $e^{ikt'} = e^{i(kn)\pi} = 1$ e quindi (15) non è soddisfatta : per $t' = n\pi$ con $n \in \mathbb{Z}$ dispari

$$e^{ikt'} = 1 \neq -1 = k - 1 - k = k - 1 + k e^{it'}.$$

Conclusione:

C_k è sempre simmetrica rispetto all'asse delle ascisse, ma è simmetrica rispetto all'asse delle ordinate se e soltanto se k è dispari.