

OPINIONI STUDENTI – DATI 2019/20

Scheda SUA B6 – 2021)

I dati sulla valutazione degli insegnamenti da parte degli studenti sono stati tratti da

<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2/index.php>

Osserviamo che i soli questionari pervenuti sono relativi all'a.a 2019/2020, gli unici valutabili ai fini di questa indagine.

I questionari degli studenti vengono raccolti online, e sono disponibili in tempo reale ai singoli docenti coinvolti. I dati aggregati per corso di studio sono inoltre pubblicati a scadenze fisse durante l'anno accademico su un sito dedicato. Gli esiti sono stati presentati e discussi nel Consiglio di Dipartimento.

Le valutazioni degli studenti per corso di studio ricavate dai dati analitici di Ateneo sono riportate nel grafico radiale, e nel grafico cartesiano che seguono. Nel grafico cartesiano sui riporta anche il confronto con i dati dell'anno precedente e con i dati dei CdS della macroarea di Scienze. Si riporta inoltre la tabella con le statistiche descrittive e l' areogramma riportante la percentuale delle riposte positive (con punteggio superiore a 6).

I dati relativi ai singoli insegnamenti (pervenuti i risultati dei questionari per 12 insegnamenti) sono riportati in grafici radiali.

Di seguito la descrizione delle domande con i grafici delle valutazioni media per il CdS:

Descrizione domande	
D1	Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) e' accettabile?
D2	L'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?
D3	L'organizzazione degli esami (date appelli, modalità esame, ecc), nel periodo di riferimento e' accettabile?
D4	Le modalità' di esame sono state definite in modo chiaro?
D5	Gli orari di svolgimento dell'attività' didattica sono rispettati?
D6	Il docente si è mostrato disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni?
D7	Il docente (i docenti hanno) ha personalmente tenuto le lezioni?
D8	Ha frequentato altri insegnamenti in questo periodo?
D9	Se vi fosse stata una diversa programmazione delle attività didattiche, avrebbe frequentato questo insegnamento?
D10	In generale, per la sua formazione, ritiene che la frequenza alle lezioni sia utile?
D11	In generale, per il superamento degli esami, ritiene che la frequenza alle lezioni sia utile?
D12	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?
D13	Il docente stimola/motiva (docenti stimolano/motivano) l'interesse verso la disciplina esponendo gli argomenti in modo chiaro?
D14	Il carico di studio di questo insegnamento e' proporzionato ai crediti assegnati?
D15	Il materiale didattico (indicato o fornito) e' adeguato per lo studio della materia?
D16	Le attività' didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività' didattiche integrative, rispondete non previste)
D17	Nella preparazione all'esame ha usufruito del ricevimento del docente per chiarimenti?
D18	Il docente dell'insegnamento è stato reperibile per chiarimenti durante l'ora di ricevimento o tramite email?
D19	Ha trovato difficoltà nella preparazione all'esame non avendo frequentato?

Esprima il suo grado di sensazione (anche derivante dalle opinioni degli altri studenti, ossia la sensazione collettiva) sulla seguente affermazione: "I docenti dell'insegnamento di cui intende sostenere l'esame impartiscono la didattica adeguatamente" ?

D20

D21 Se fosse offerto un servizio di tutoraggio on-line Lei lo userebbe ?

D22 Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?

D23 I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste)

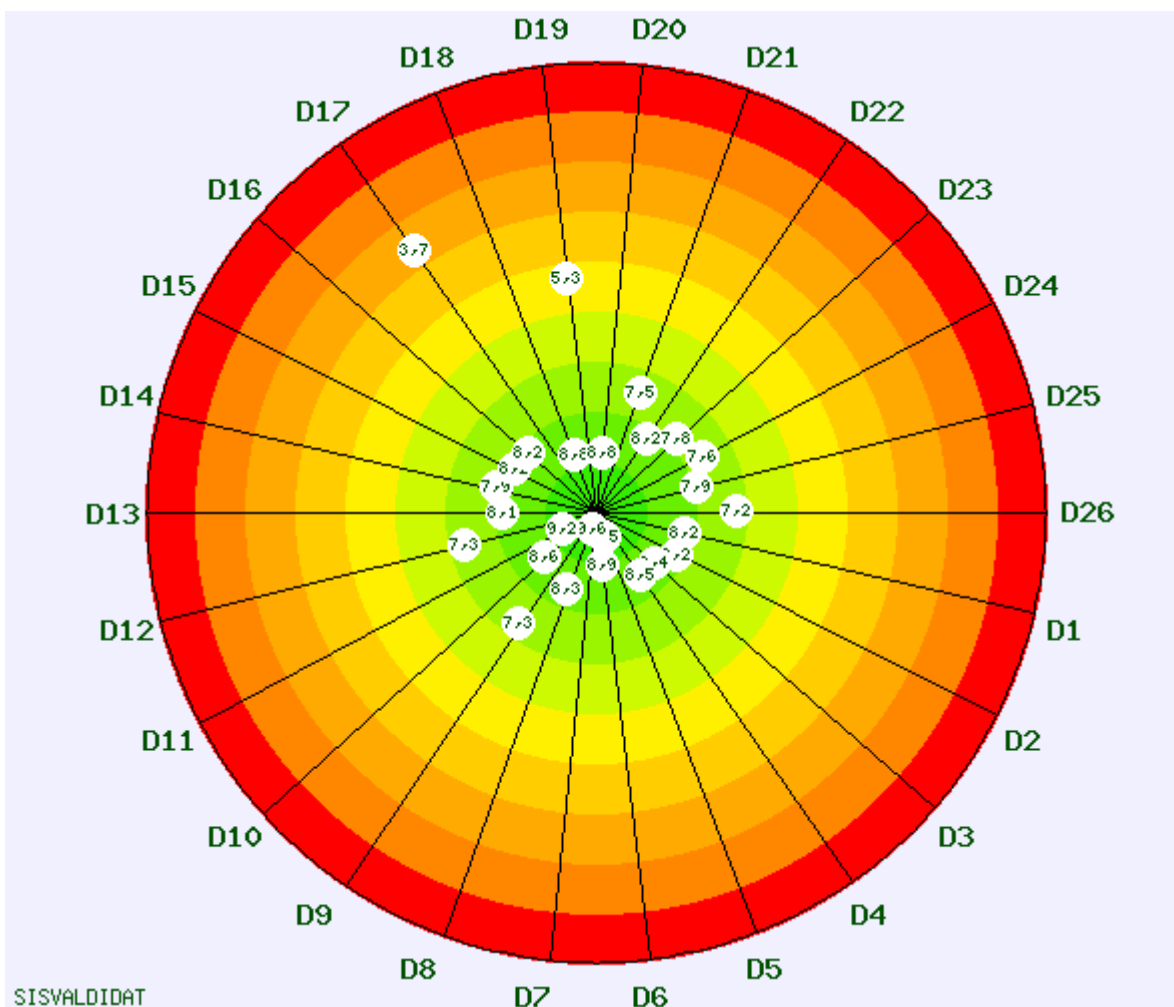
D24 Sei interessato agli argomenti trattati in questo insegnamento?

D25 Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

D26 La frequenza delle lezioni è accompagnata da regolare attività di studio?

Valutazione della didattica - lato Studente - giudizi medi

non frequentate meno del 50% delle lezioni 50% - 75% delle lezioni oltre il 75% delle lezioni non risponde



Nel grafico radiale le valutazioni più positive sono quelle più vicine al centro. Come si vede questo target è approssimato eccellentemente in quasi ogni parametro, infatti quasi tutte le valutazioni sono medie o positive ed in maggioranza fortemente positive (l'81,8%, come si vede dall'areogramma sopra).

Nei corsi matematici, fisici ed informatici viene a volte evidenziata la esigenza di maggiori prerequisiti. Nei dati riportati, per questi corsi viene lievemente lamentato il notevole carico didattico: ma questo è insito nella struttura di un CdL di alto livello sia scientifico sia professionalizzante, e quindi non è stato considerato negativamente dal CdL, in quanto in linea con gli obiettivi formativi. Le valutazioni circa la adeguatezza della didattica dei docenti sono eccellenti.

Disponibilità di calendari, orari: in generale la valutazione degli studenti è molto positiva.

Buona la valutazione delle infrastrutture (laboratori didattici, aule di lettura e biblioteche).

Quesito	a.a.2019/2020									Media a.a. precedente
	Risposte	P1	P2	Media	SQM	L1	L2	Media	Posizione	
D1	173	9,25	90,75	8,19	1,80	7,9	8,45	7,82	4° su 22	7,88

					3	2				
D2	173	10,4 0	89,60	8,16	2,01 1	7,8 6	8,46	7,90	5° su 22	8,11
D3	173	5,20	94,80	8,44	1,76 5	8,1 8	8,70	7,78	4° su 22	8,06
D4	120	10,0 0	90,00	8,45	1,87 0	8,1 1	8,79	8,63	17° su 22	8,73
D5	120	0,00	100,0 0	9,45	1,16 1	9,2 4	9,66	9,14	4° su 22	9,32
D6	120	5,00	95,00	8,93	1,60 3	8,6 4	9,21	8,96	15° su 22	8,89
D7	120	4,17	95,83	9,64	1,53 7	9,3 7	9,92	9,05	7° su 22	9,74
D8	53	20,7 5	79,25	8,34	3,24 4	7,4 6	9,22	8,18	8° su 21	8,00
D9	53	33,9 6	66,04	7,28	3,78 9	6,2 5	8,31	7,15	11° su 21	6,40
D10	53	16,9 8	83,02	8,64	3,00 4	7,8 3	9,46	8,33	10° su 21	8,00
D11	53	9,43	90,57	9,25	2,33 8	8,6 1	9,88	8,46	5° su 21	8,40
D12	120	24,1 7	75,83	7,32	2,24 0	6,9 1	7,72	7,92	20° su 22	7,47
D13	120	15,0 0	85,00	8,13	2,08 8	7,7 5	8,50	8,26	18° su 22	8,26
D14	120	14,1 7	85,83	7,94	1,96 3	7,5 9	8,29	7,89	9° su 22	7,75
D15	120	12,5 0	87,50	8,15	1,96 9	7,8 0	8,50	8,22	12° su 22	8,04
D16	69	13,0 4	86,96	8,22	1,86 4	7,7 7	8,66	8,47	15° su 21	8,29
D17	53	79,2 5	20,75	3,66	3,24 4	2,7 8	4,54	3,82	9° su 21	4,40
D18	20	15,0 0	85,00	8,80	2,85 7	7,5 2	10,0 8	8,26	11° su 21	9,27
D19	53	58,4 9	41,51	5,32	3,94 2	4,2 5	6,39	5,41	9° su 21	4,40
D20	53	15,0 9	84,91	8,79	2,86 4	8,0 1	9,57	8,36	9° su 21	8,00
D21	53	18,8 7	81,13	7,47	1,90 9	6,9 5	7,99	7,58	15° su 21	8,20
D22	120	9,17	90,83	8,22	1,82 7	7,8 9	8,54	7,47	3° su 22	7,74
D23	60	11,6 7	88,33	7,82	1,85 7	7,3 4	8,29	7,79	8° su 21	7,28
D24	120	21,6 7	78,33	7,59	2,08 4	7,2 2	7,97	8,34	22° su 22	7,74
D25	120	16,6	83,33	7,92	2,13	7,5	8,30	8,23	19° su 22	8,00

		7			9	3					
D26	120	25,0 0	75,00	7,18	1,99 9	6,8 2	7,53	7,98	21° su 22	7,25	

Legenda:

Risposte = Numero di risposte fornite per il corrispondente quesito

P1 = % risposte con punteggio inferiore a 6

P2 = % risposte con punteggio maggiore o uguale a 6

Media = Media aritmetica ottenuta applicando i punteggi sopra descritti

SQM = Scarto Quadratico Medio

L1 = Limite inferiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità

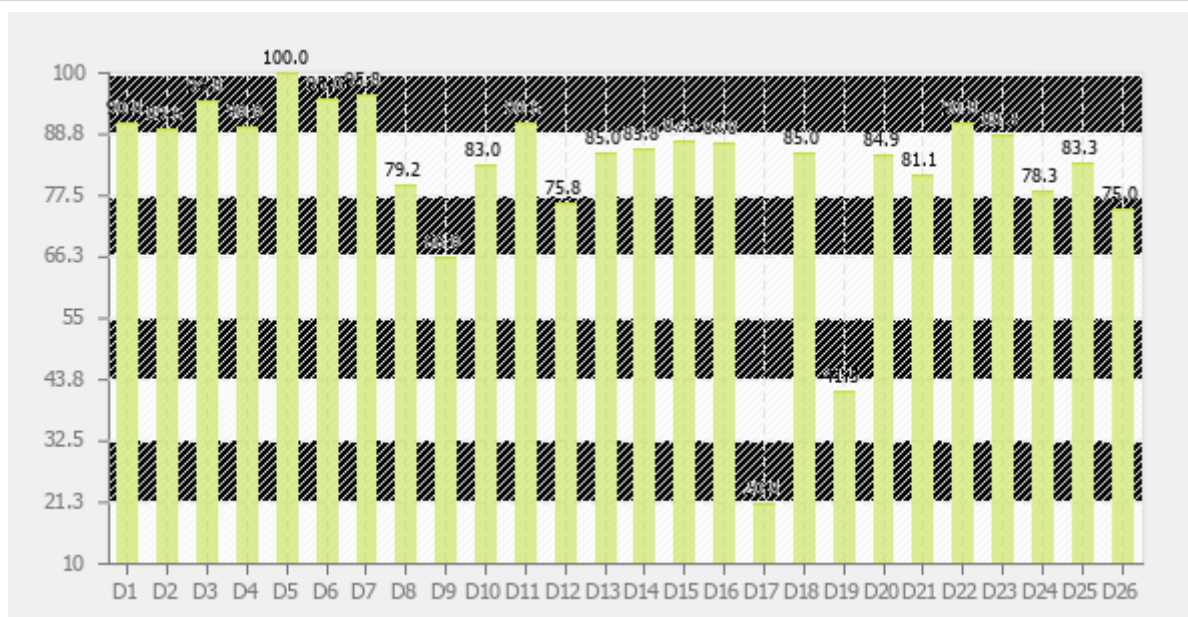
L2 = Limite superiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità

Posizione= Posizione occupata dalla valutazione media del quesito nella graduatoria (su numero di Corsi di Studio valutati)

Sfondo delle celle grigio chiaro: valutazione insoddisfacente (maggiore o uguale a 7)

Sfondo delle celle grigio scuro: valutazione decisamente insoddisfacente (inferiore a 7)

Giudizi positivi per quesito (valori %)

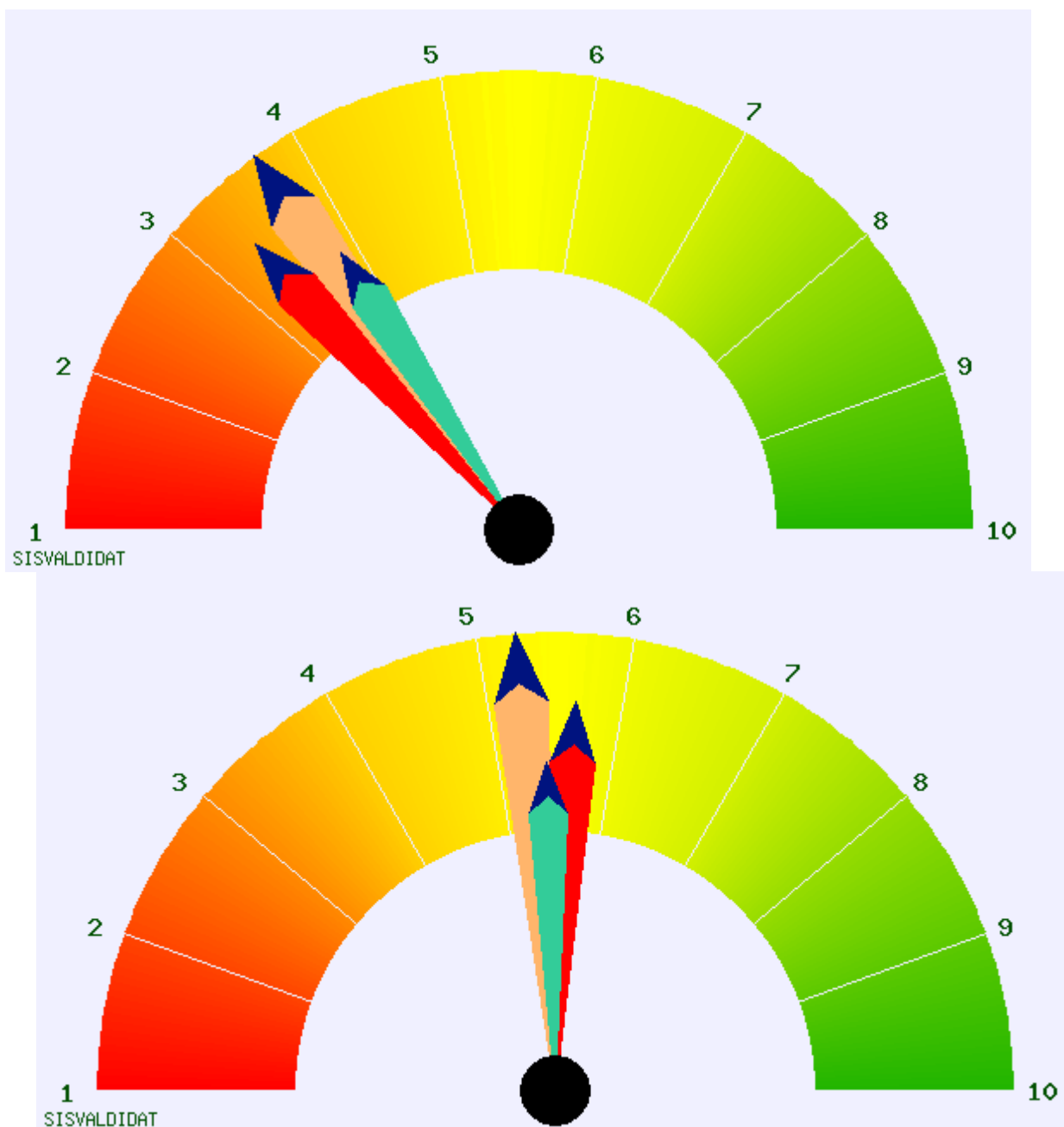


Si riportano i grafici relativi ai quesiti più problematici (D17,D19) e quelli con maggiore variazione rispetto alla situazione dello scorso a.a. o rispetto alla macroarea di Scienze:

- Media 2019/2020:
- Media 2018/2019:
- Media SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI:

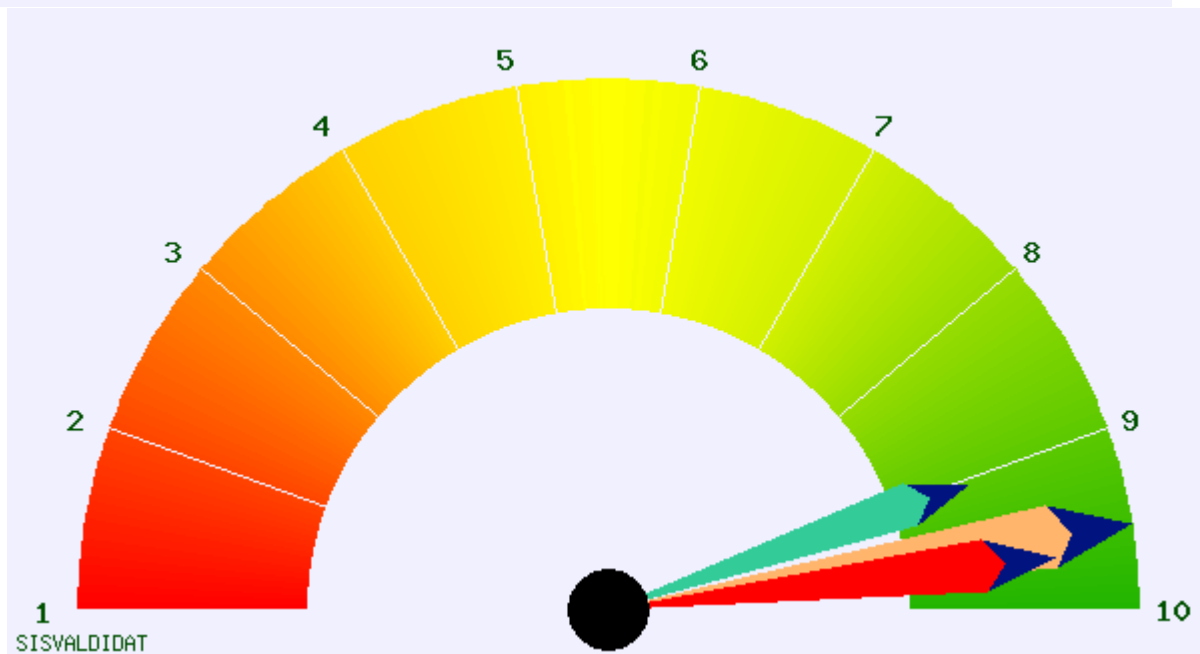
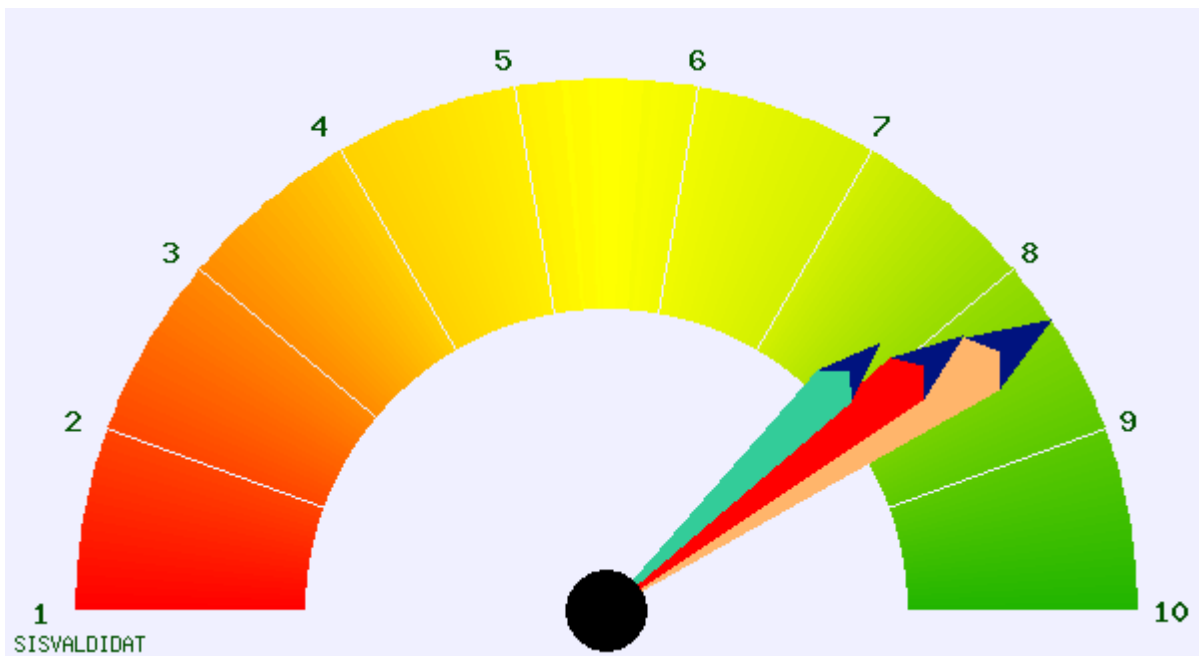
D17 : Nella preparazione all'esame ha usufruito del ricevimento del docente per chiarimenti?
trovato difficoltà nella preparazione all'esame non avendo frequentato?

D19: Ha



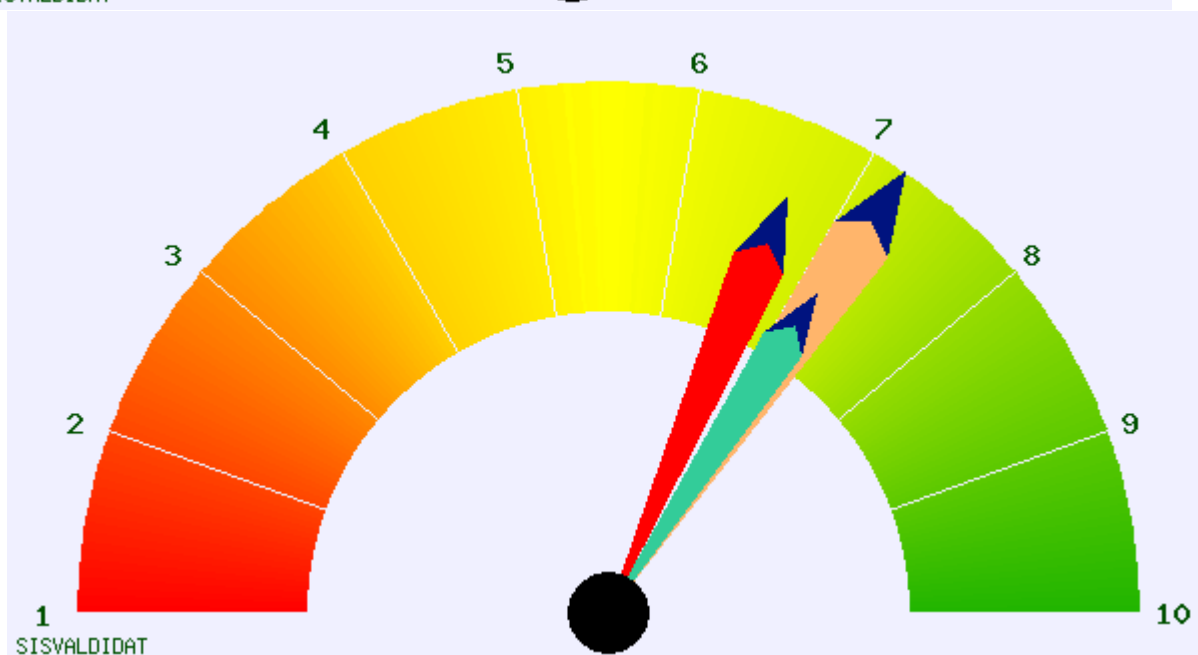
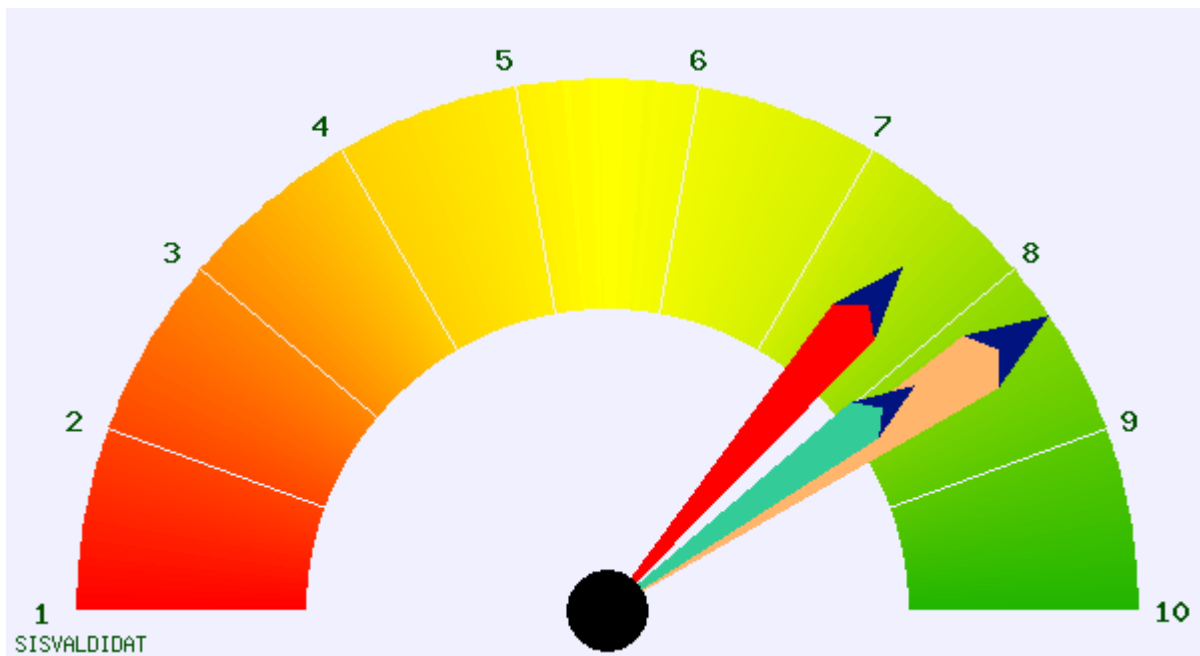
D3: L'organizzazione degli esami (date appelli, modalità esame, ecc), nel periodo di riferimento docenti hanno) ha personalmente tenuto le lezioni? e' accettabile?

D7: Il docente (i

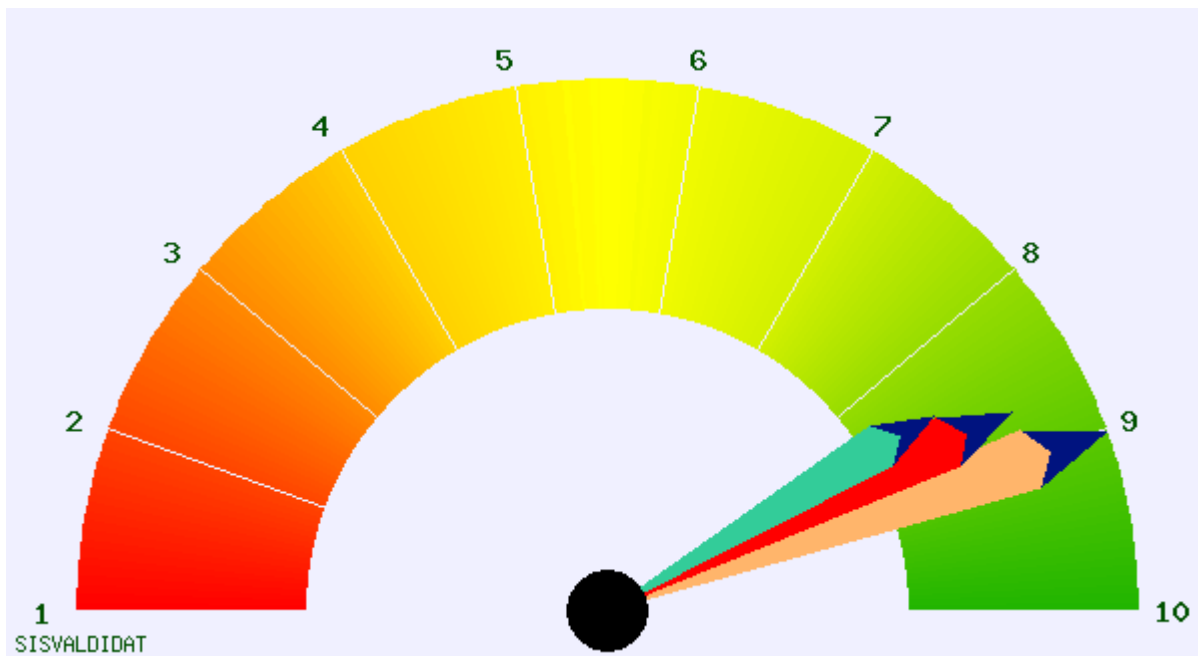


D8: Ha frequentato altri insegnamenti in questo periodo?

D9: Se vi fosse stata una diversa programmazione delle attività didattiche, avrebbe frequentato questo insegnamento?

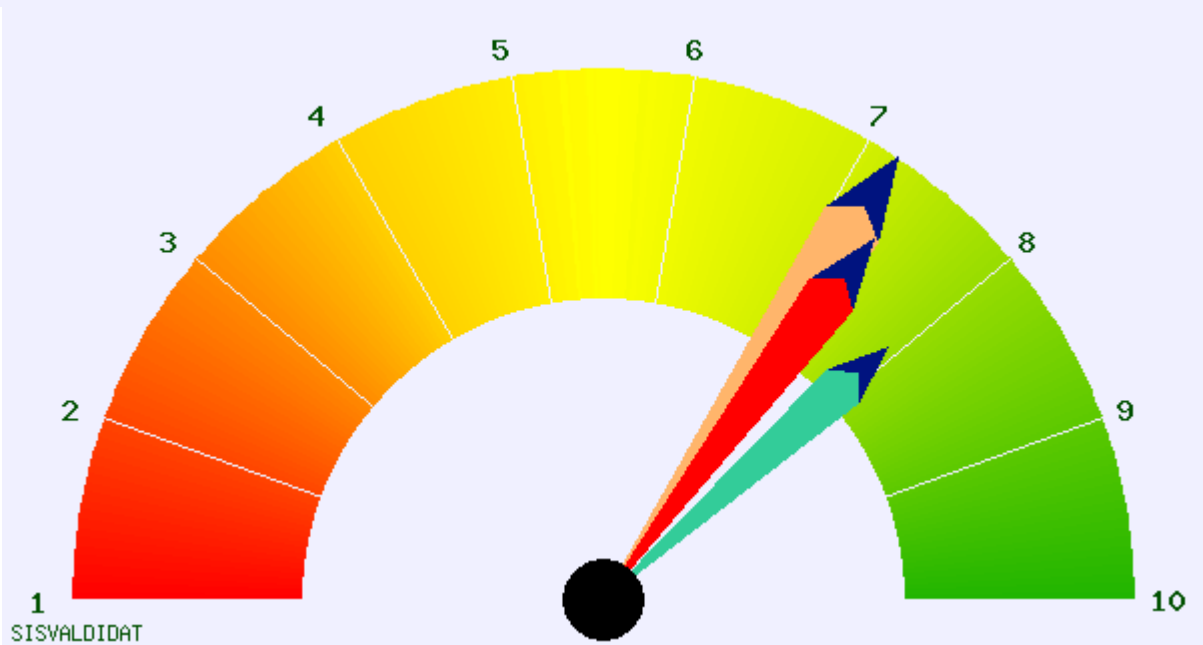
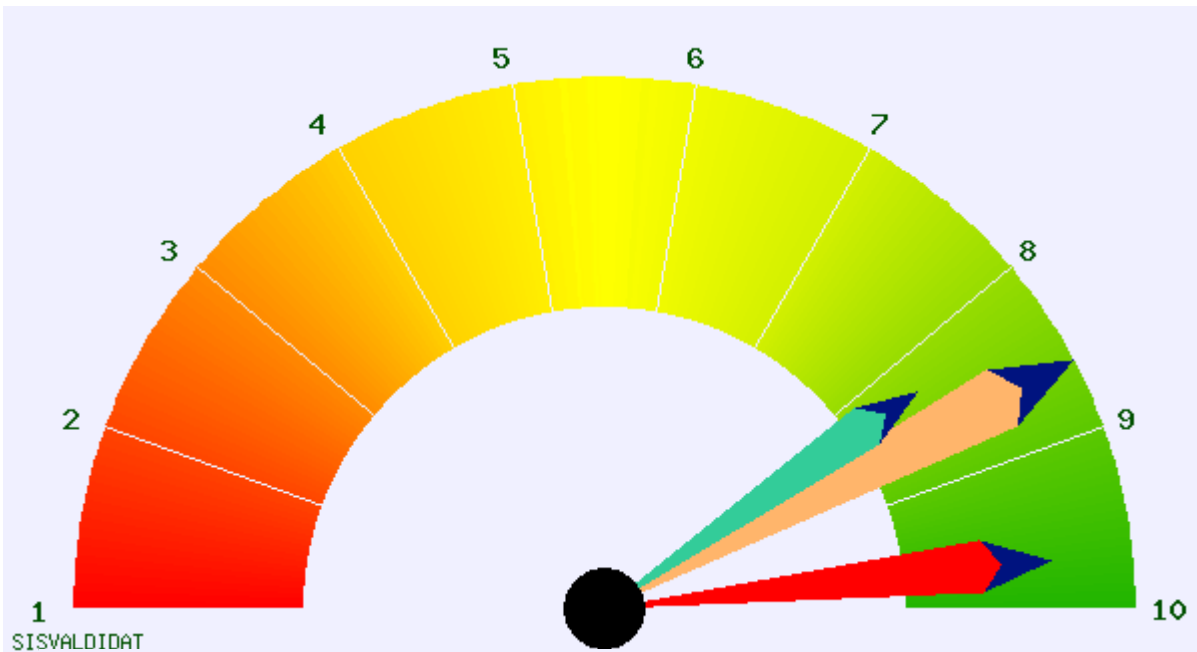


D11: In generale, per il superamento degli esami, ritiene che la frequenza alle lezioni sia utile?



D12: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?

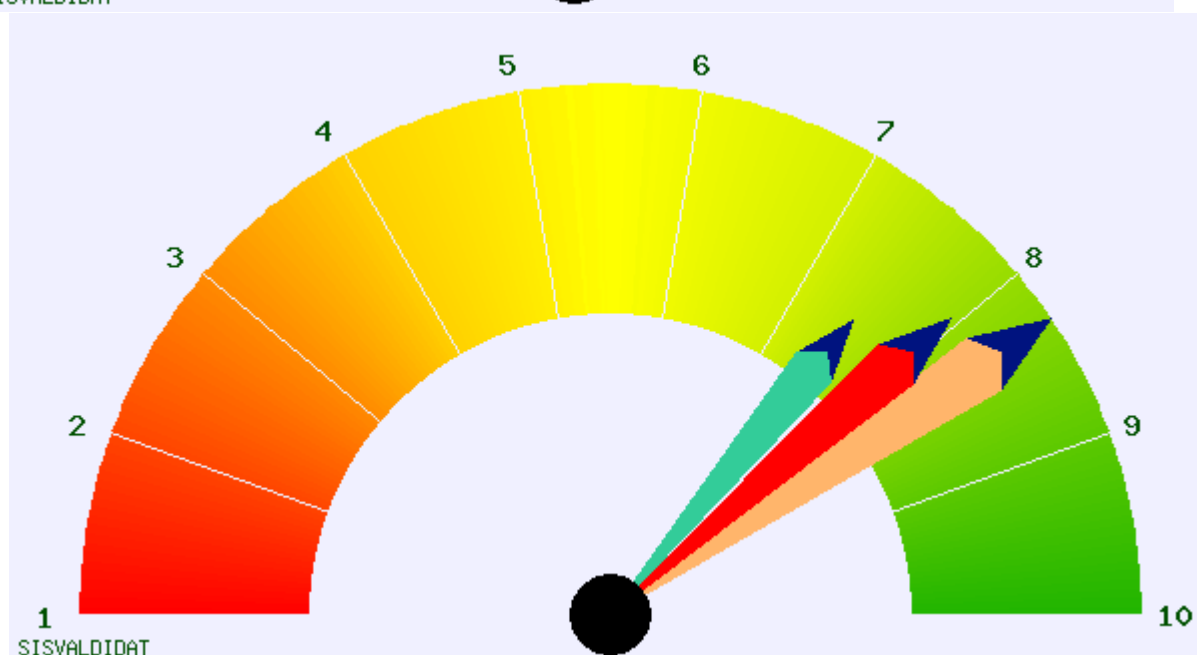
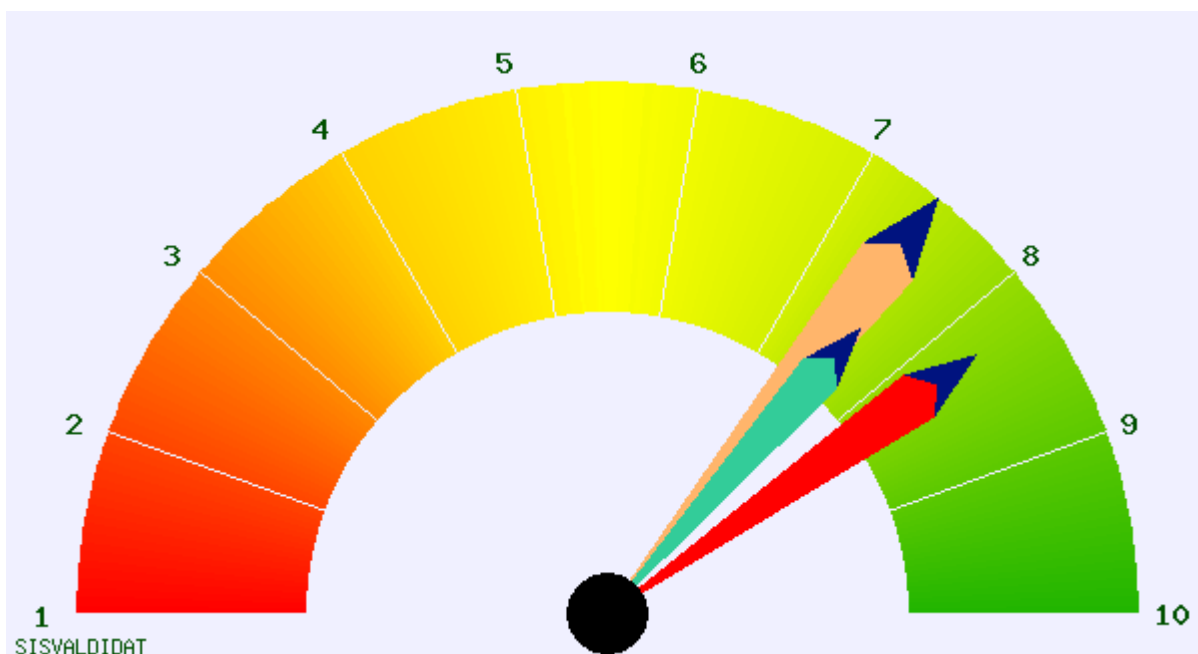
D18: Il docente dell'insegnamento è stato reperibile per chiarimenti durante l'ora di ricevimento o tramite email?



D21: Se

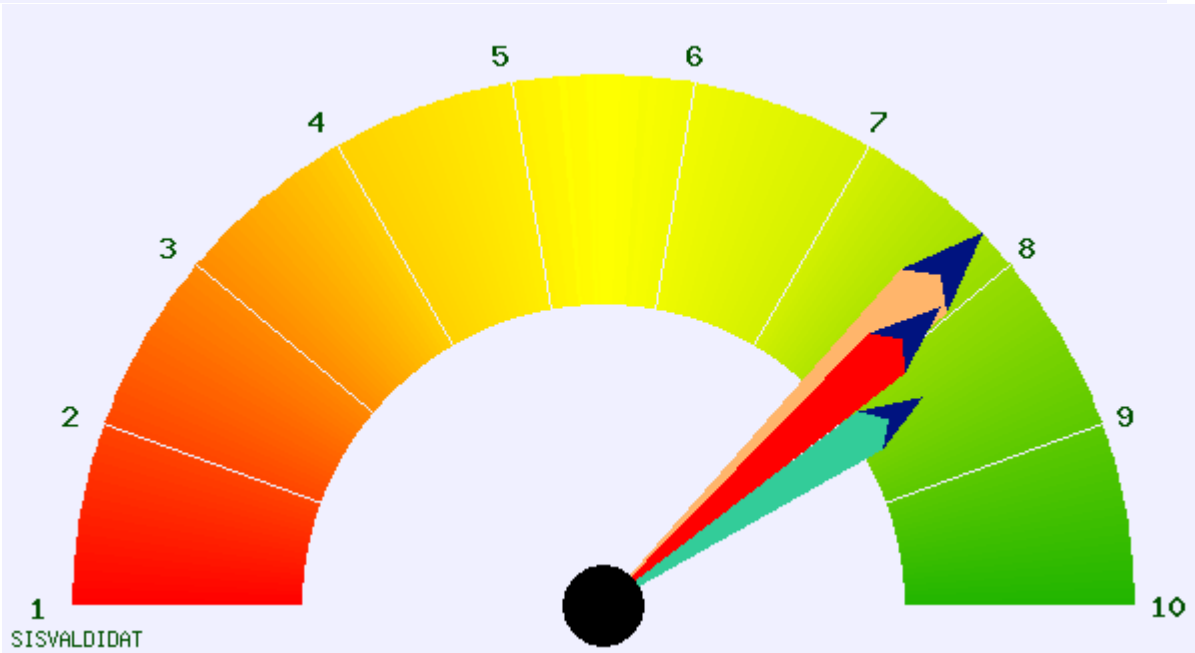
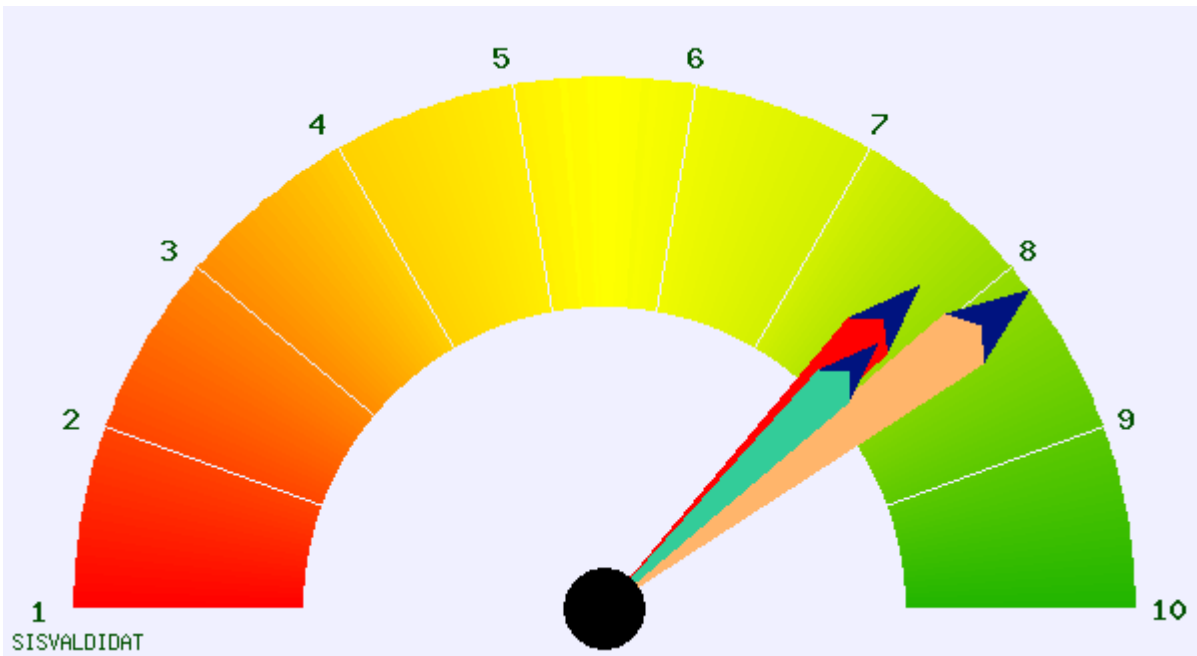
fosse offerto un servizio di tutoraggio on-line Lei lo userebbe ?
 si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?

D22: Le aule in cui



D23: I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.)

D24: Sei interessato agli argomenti trattati in questo insegnamento?
sono adeguati?



D26 : La frequenza delle lezioni è accompagnata da regolare attività di studio?

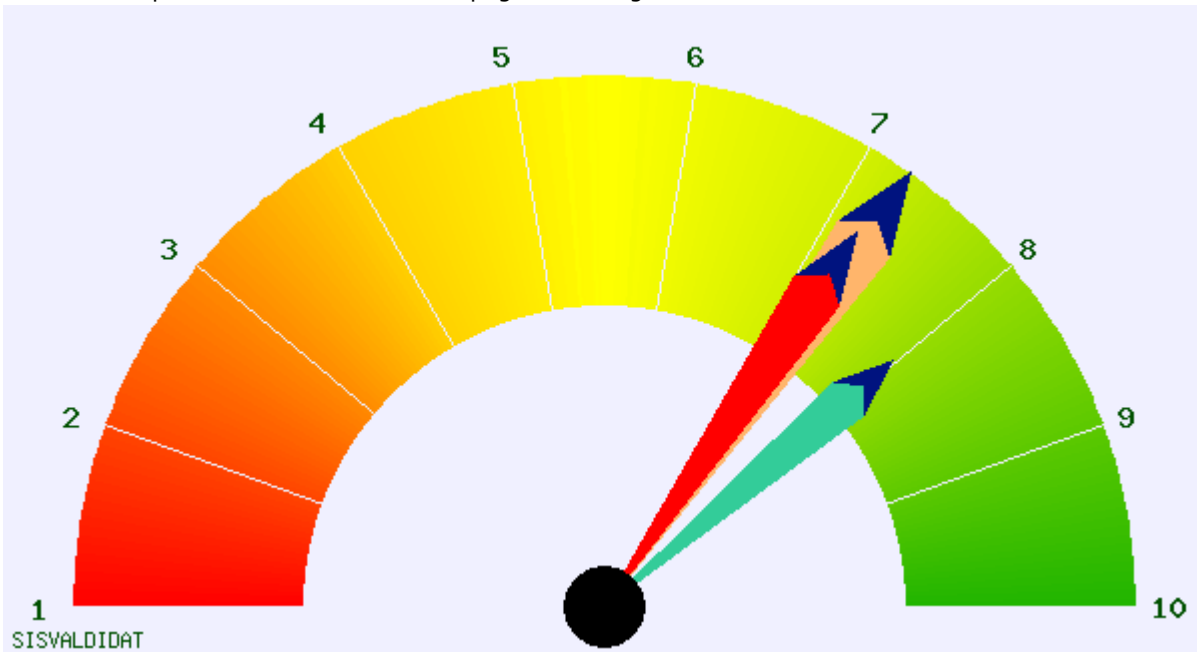


Diagramma delle percentuali di risposte con punteggio superiore a 6:



Si registrano lamentele al quesito D17 riguardo la reperibilità del docente, dato in leggero miglioramento e comunque conforme alle medie ottenute nella macroarea di Scienze. Da ogni rilevamento i docenti interni risultano ben presenti, non è pervenuta alcuna lamentela da parte dei rappresentanti studenti ed inoltre il corso di laurea dispone di una piattaforma telematica per il colloquio costante fra studenti e docenti. Naturalmente, molti insegnamenti sono tenuti da docenti esterni, pagati solo per le ore di lezione e quindi non tenuti ad una presenza costante per ricevimento studenti: i dati analitici per singolo insegnamento rivelano una penalizzazione sulla valutazione di questo parametro nel caso di docenti esterni. Qualche volta questo si estende a docenti interni ma non appartenenti al Dipartimento che eroga il CdS.

Un ulteriore parametro su cui la valutazione è non del tutto positiva è la facilità di apprendere senza frequentare le lezioni (D19). Ma sia nel Regolamento Didattico sia nella continua attività di orientamento questo CdS enfatizza la assoluta necessità di frequenza, che per l'accettazione agli esami, il docente ha la facoltà di richiedere come prerequisito per ciascun insegnamento.

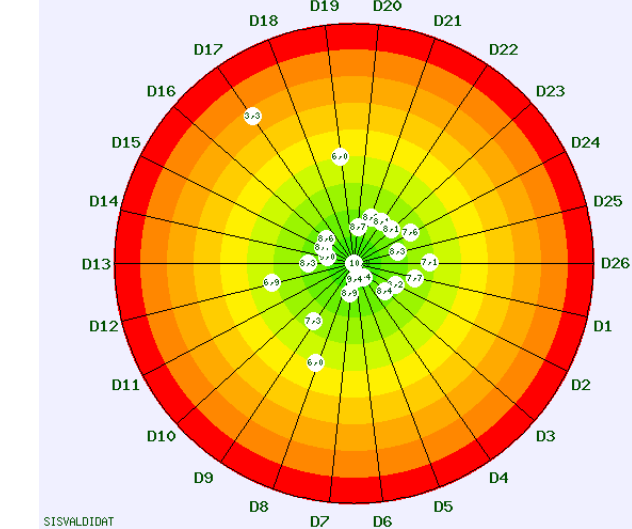
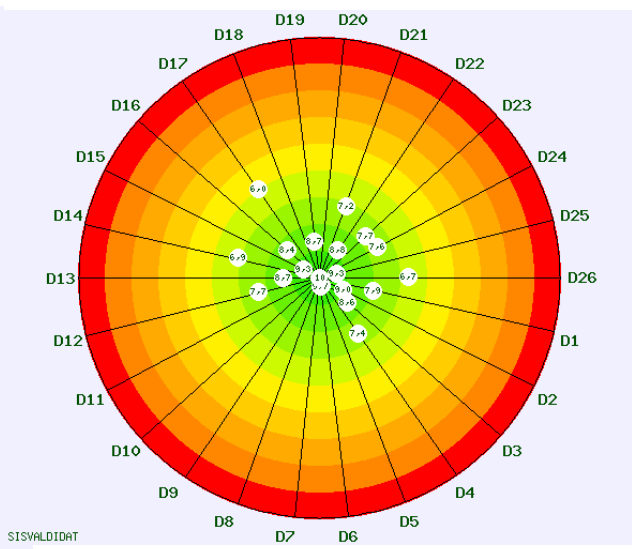
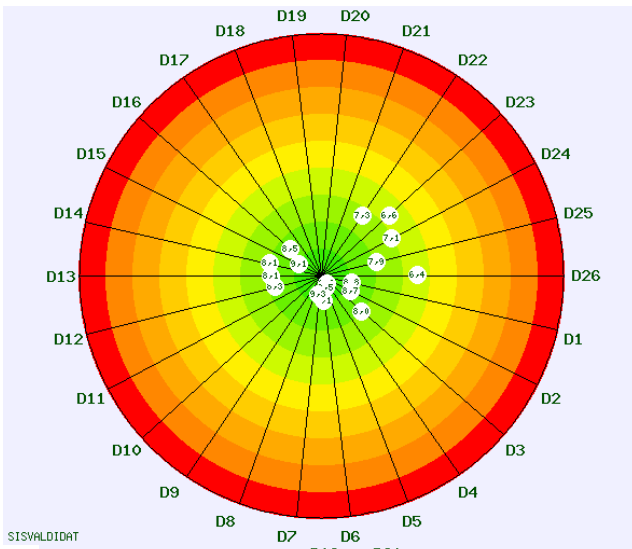
Lamentele emergono per alcuni insegnamenti riguardo alla spiegazione poco chiara delle modalità di esame.

Di seguito i dati per i singoli insegnamenti.

Insegnamenti del primo anno:

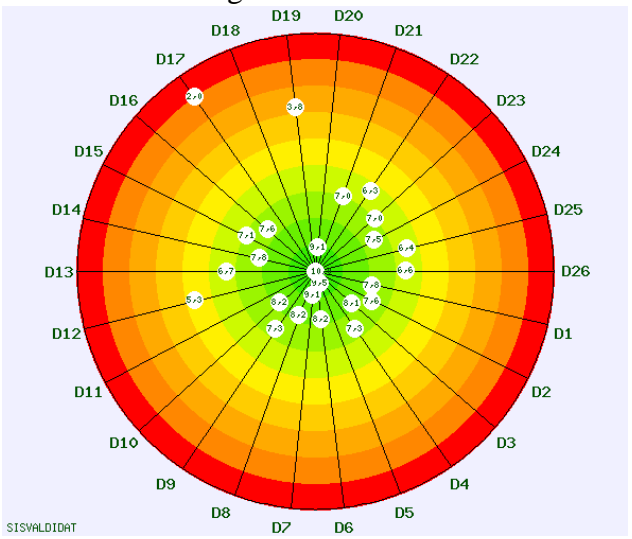
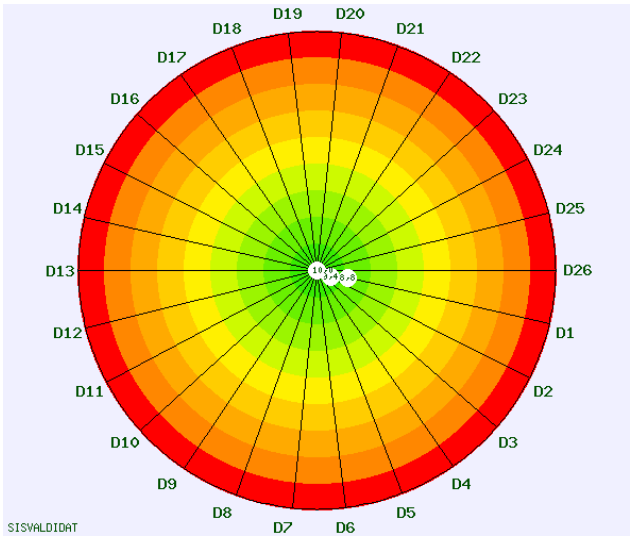
Comunicazione in Lingua Italiana
Geometria

Fisica generale 1



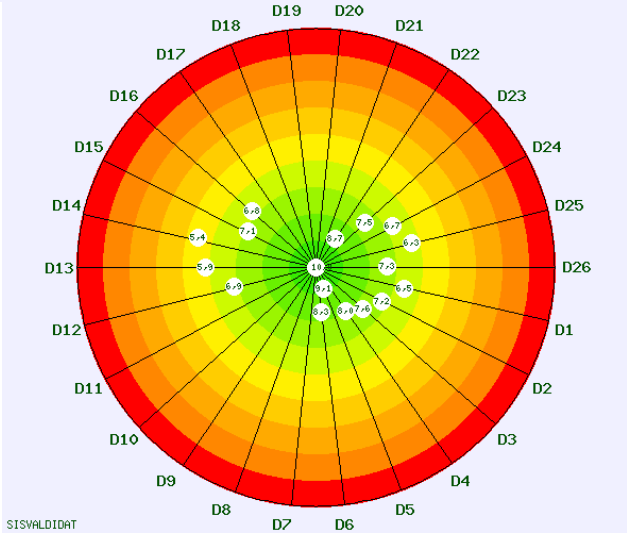
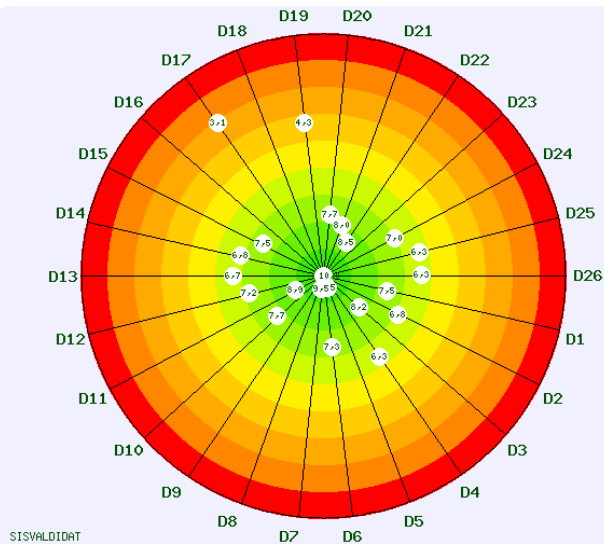
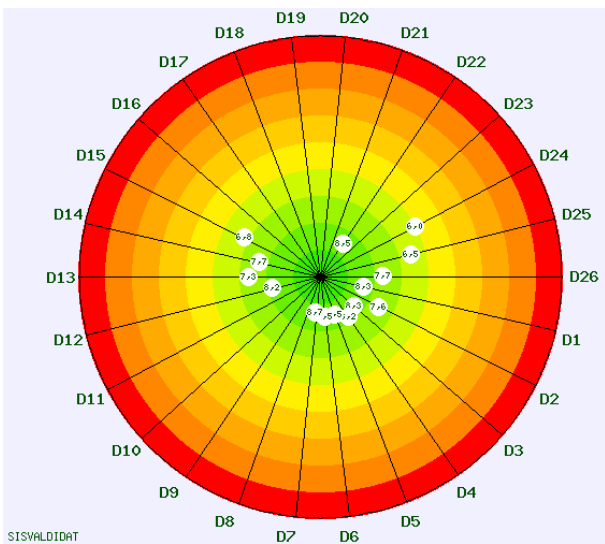
Musica 1

Laboratorio di Programmazione Strutturata



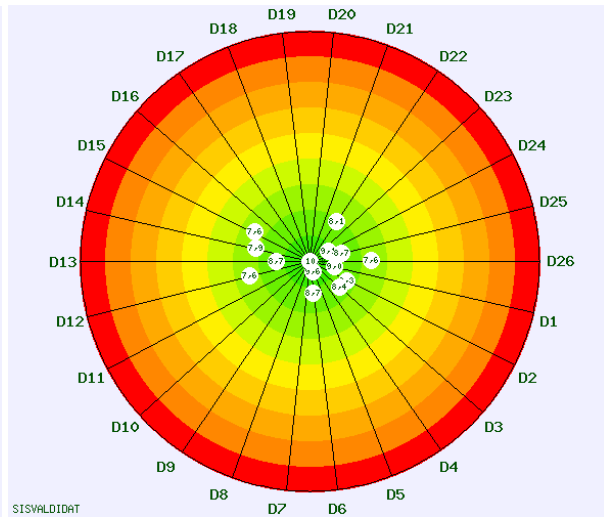
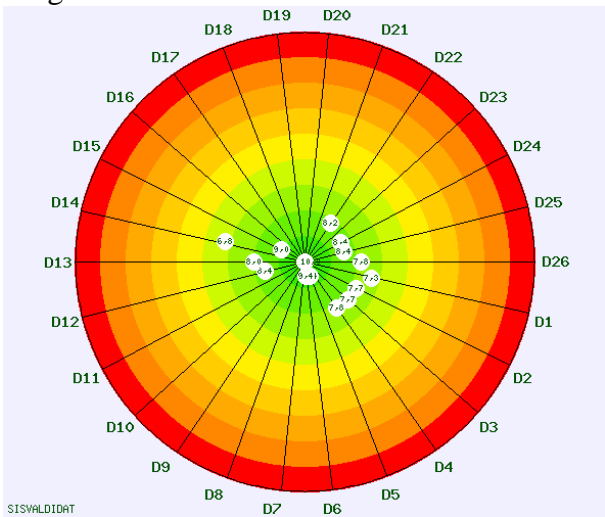
Insegnamenti del secondo anno:
Calcolo delle Probabilità
Fisica generale 2

Complementi di geometria



Programmazione in Java

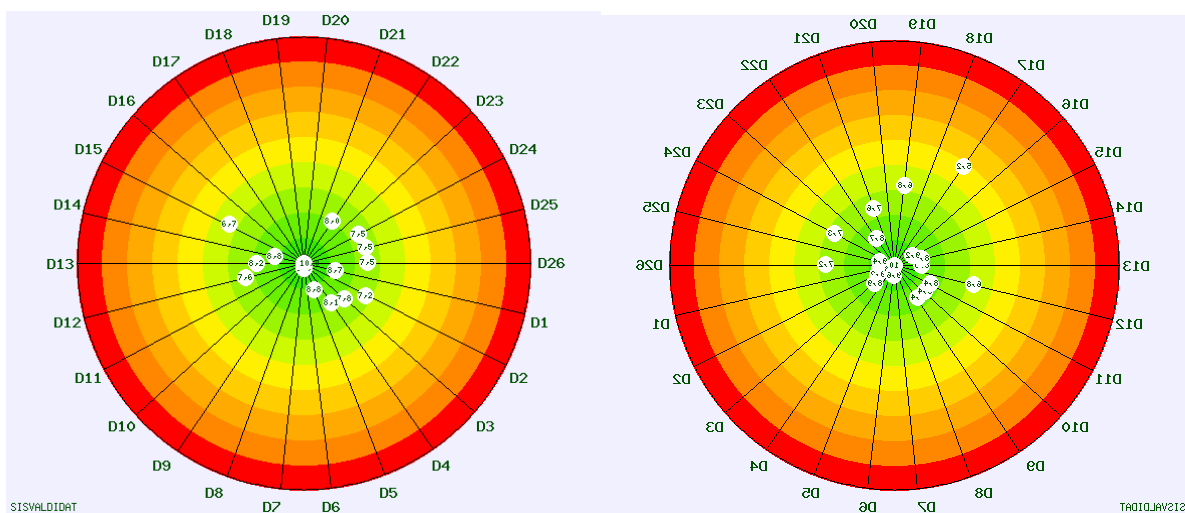
Acustica



Insegnamenti del Terzo anno:

Analisi Numerica 2

Diritto della Comunicazione



Nel complesso le valutazioni sono molto positive, alcune criticità lievi rispetto ai corsi:

- Laboratorio di Programmazione strutturata: adeguatezza delle aule, interesse per il corso e modalità di svolgimento sono su valori sufficienti, mentre non risultano adeguate le conoscenze preliminari.
- Fisica generale 2: lievi lamentele sul carico di studio, il docente e gli argomenti trattati. Da un'indagine svolta con i rappresentanti degli studenti è emersa la necessità di interventi sul programma svolto.
- Complementi di Geometria: lamentale sul rispetto degli orari e scarsa soddisfazione su come il corso è stato svolto. Da notare che il corso è iniziato in pieno lock-down: orari e modalità sono state aggiustate al momento. Prevediamo di monitorare in futuro.

Invece i dati di Alma Laurea non sono analitici per singolo insegnamento e per singola tematica specifica.

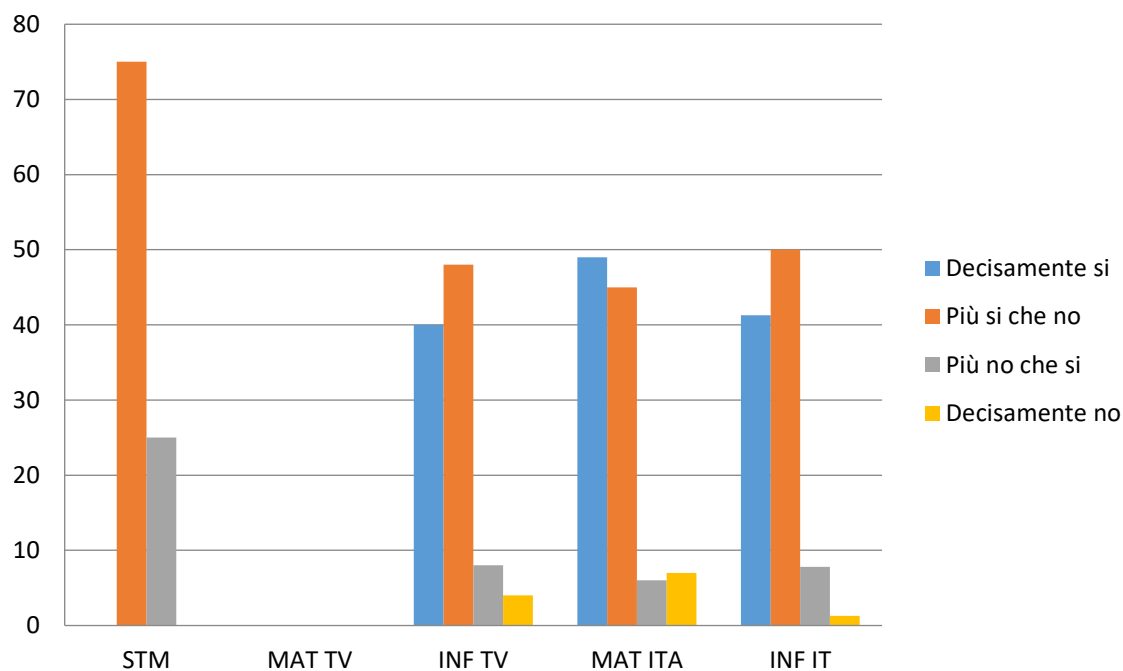
Questo impedisce di controllare l'attendibilità delle risposte (ad esempio sulla efficacia delle aule informatiche, tema su cui la risposta deve necessariamente dipendere fortemente dalla natura del singolo insegnamento). Inoltre, i questionari di Alma Laurea sono stati compilati solo dai neolaureati, ed in particolare solo da 8 intervistati, mentre i questionari di Ateneo devono essere necessariamente compilati da ogni studente che si iscrive a ciascun singolo esame, e quindi la base statistica è assai più ampia e più indenne da fluttuazioni.

Riportiamo di seguito i grafici riguardo il grado di soddisfazione dei laureandi nei confronti:

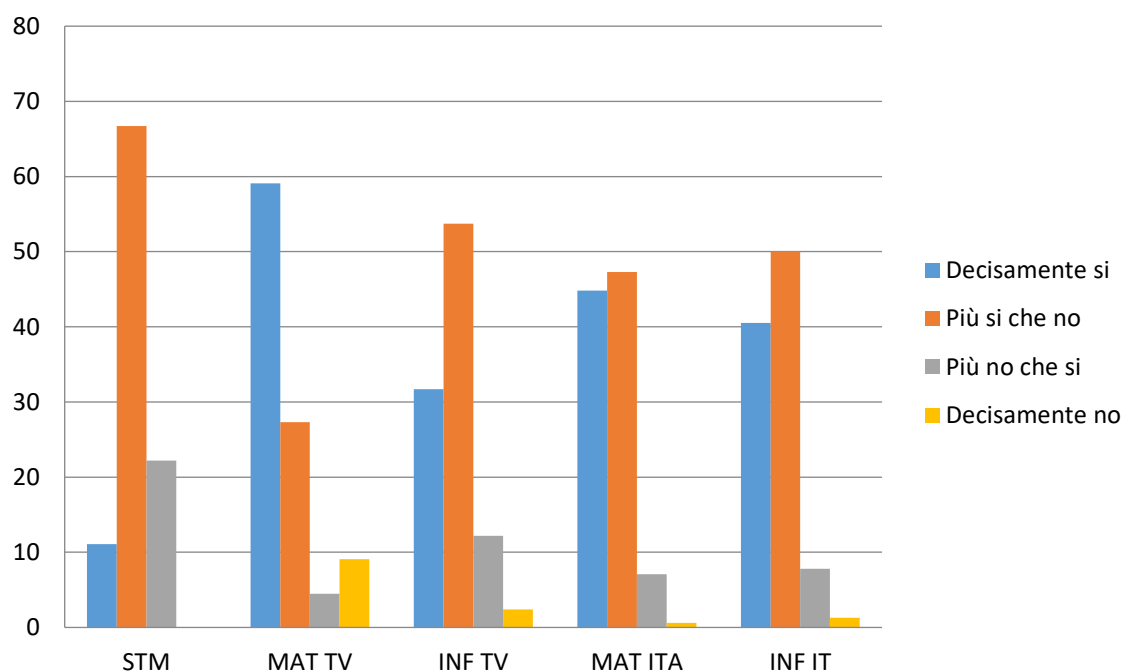
- del corso di studio
- della relazione con i docenti
- delle strutture
- della sostenibilità del carico di studio

Si riportano per confronto i dati ottenuti intervistando i laureandi del CdS in Matematica ed del CdS in Informatica dello stesso Ateneo e di tutti gli Atenei in Italia per l'anno 2019, 2018 e l'anno 2017.

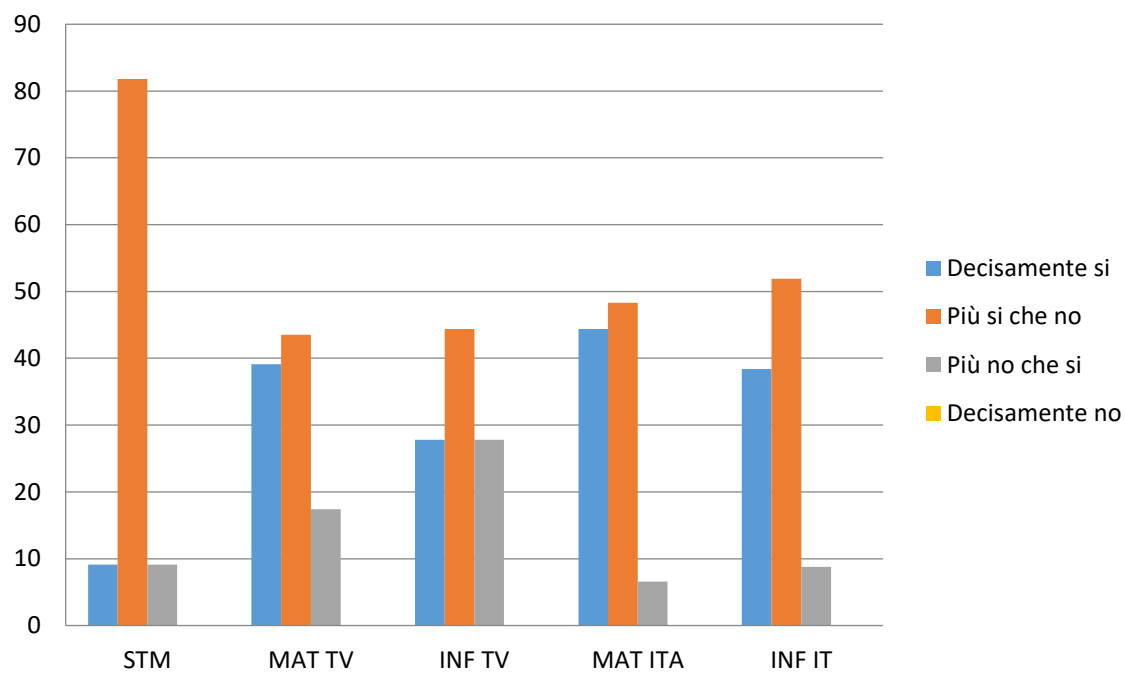
Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%) 2019



Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%) 2018

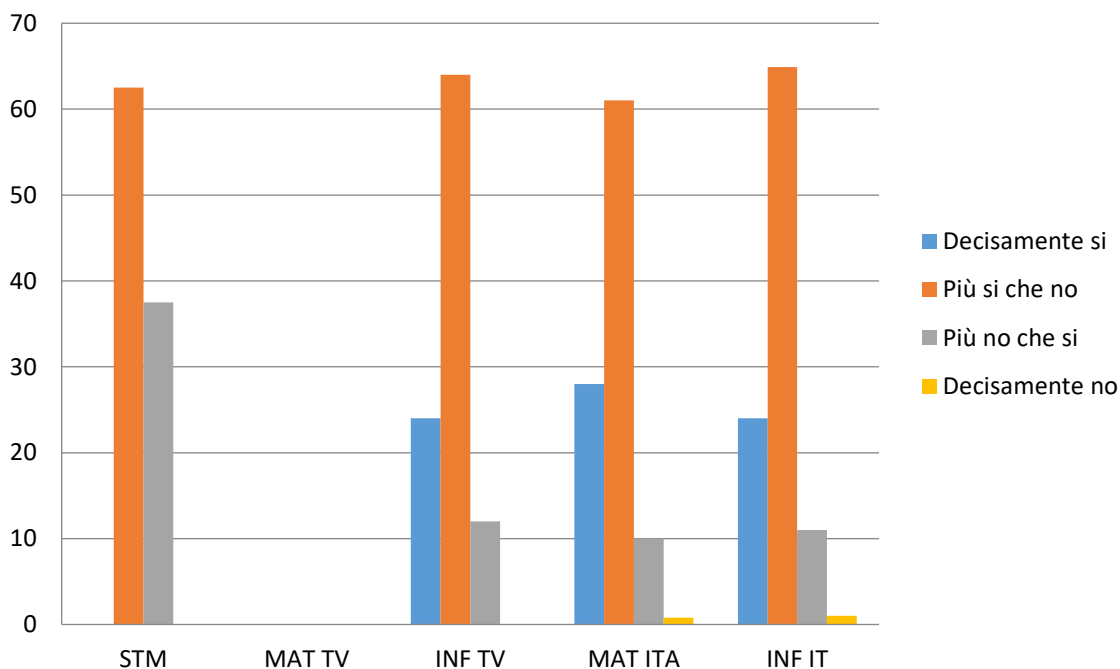


Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%) 2017

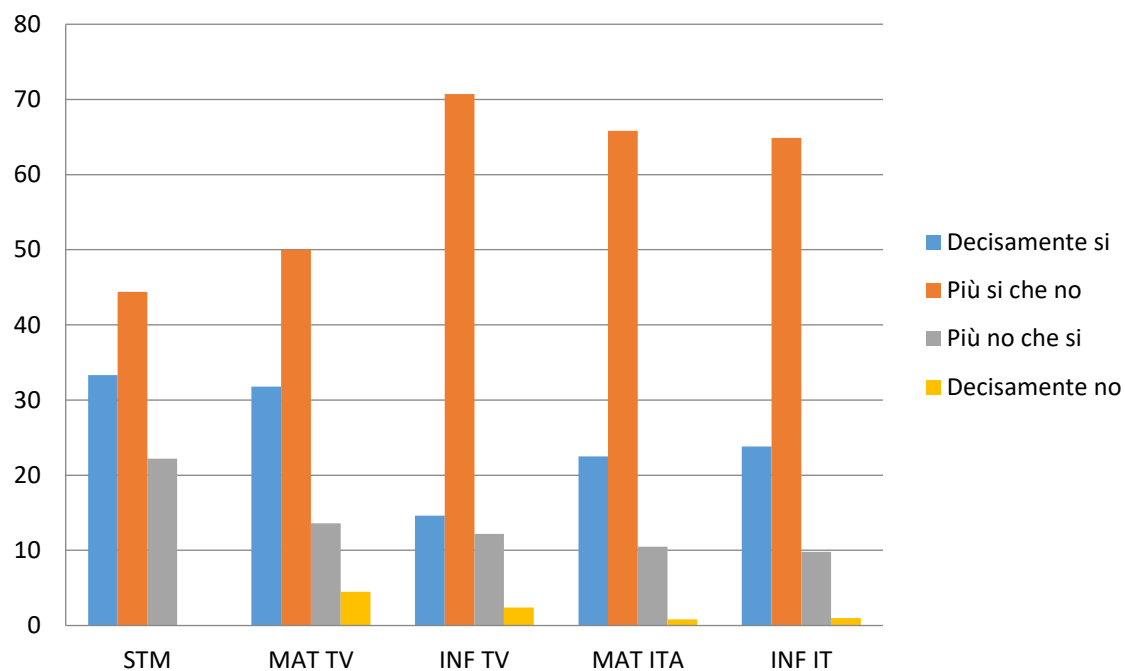


La soddisfazione dei laureati circa il CdS è aumentata (anche se diminuisce la percentuale di laureati pienamente soddisfatti). Non ci sono studenti insoddisfatti. Questo può essere spiegato in base al fatto che i laureati in STM hanno avuto una preparazione scientifica professionalizzante, e forse questo li colloca in una posizione di grande capacità e rispetto nell'ambiente lavorativo.

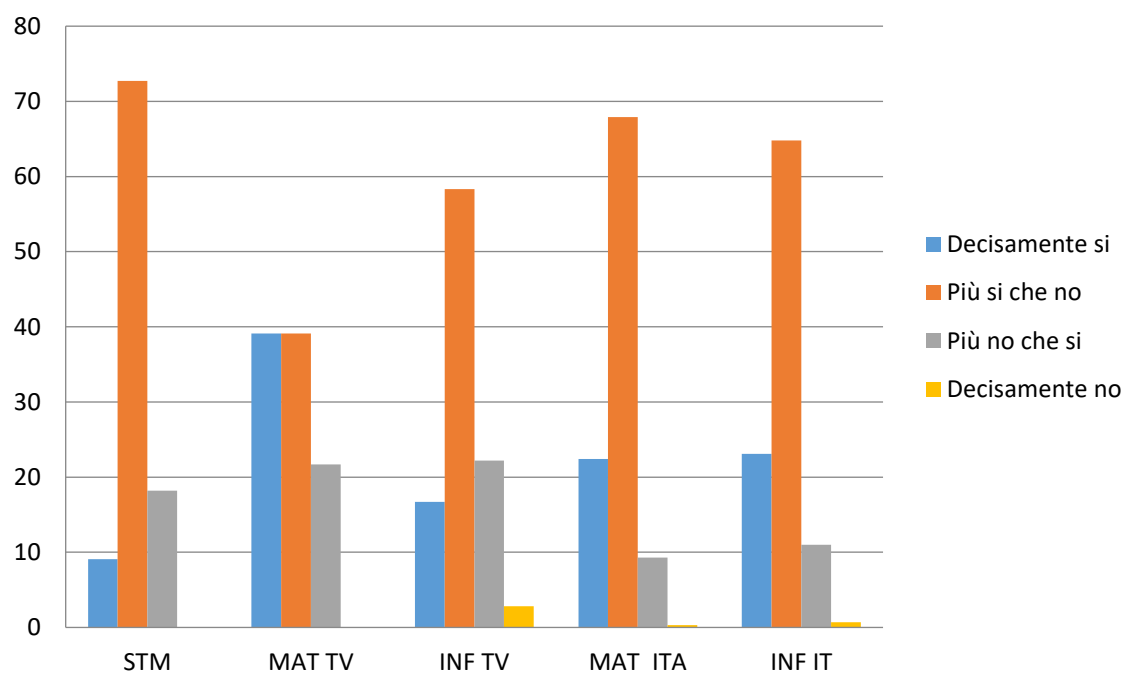
Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti (%) 2019



Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti (%) 2018

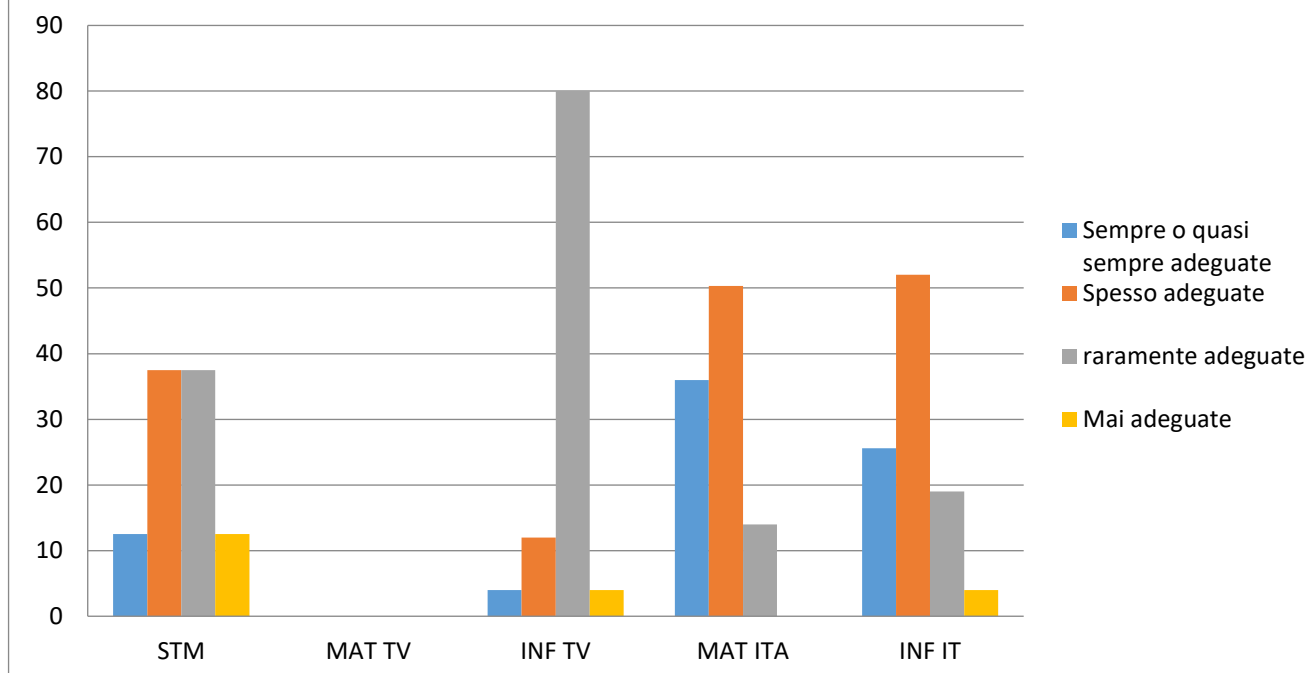


Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti (%) 2017

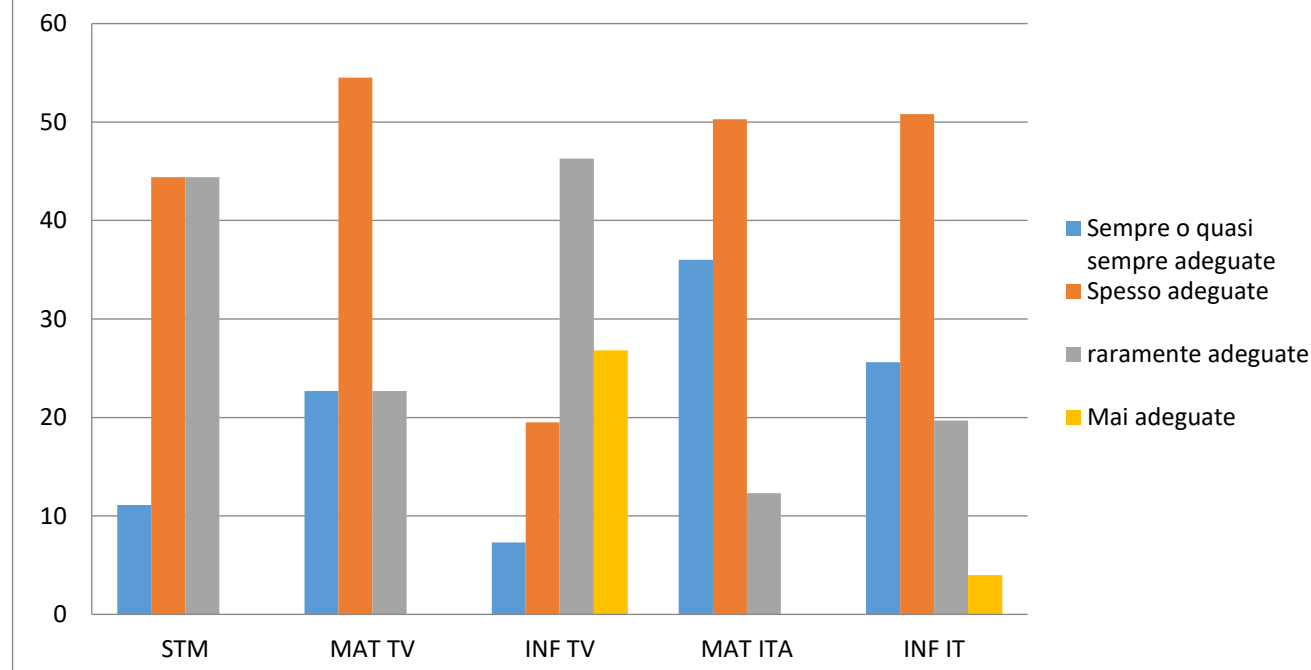


La soddisfazione dei rapporti con gli studenti si mantiene buona.

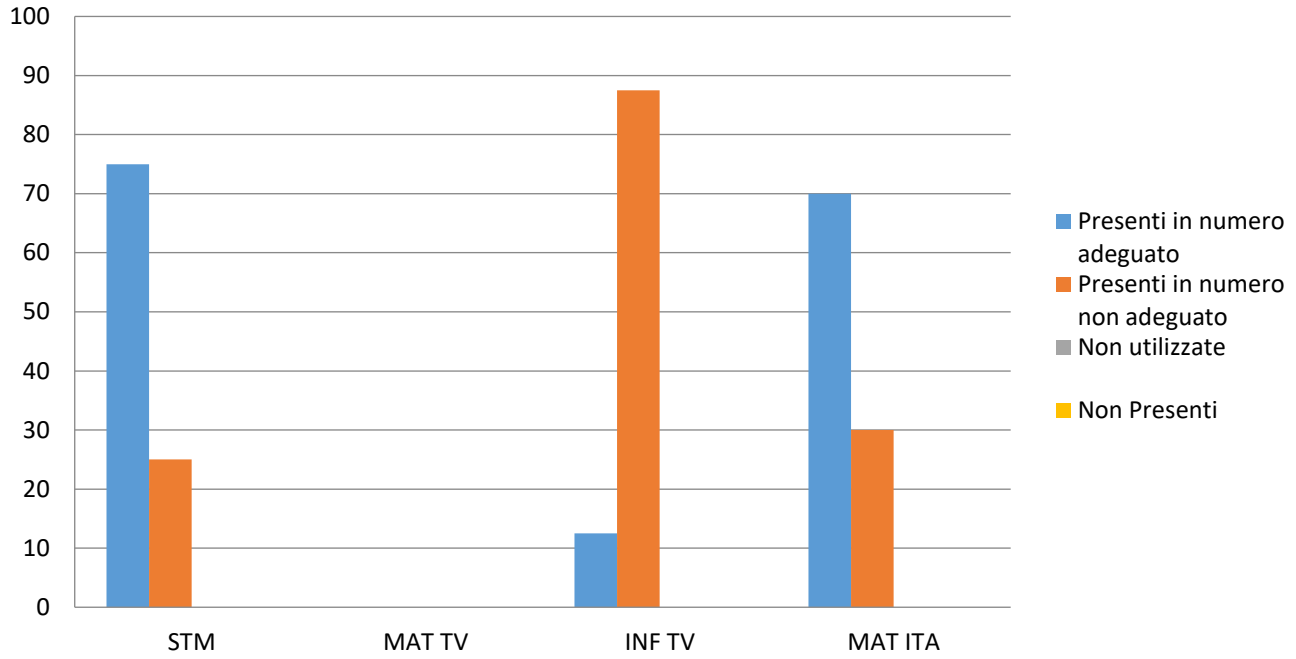
Valutazione aule (%) 2019



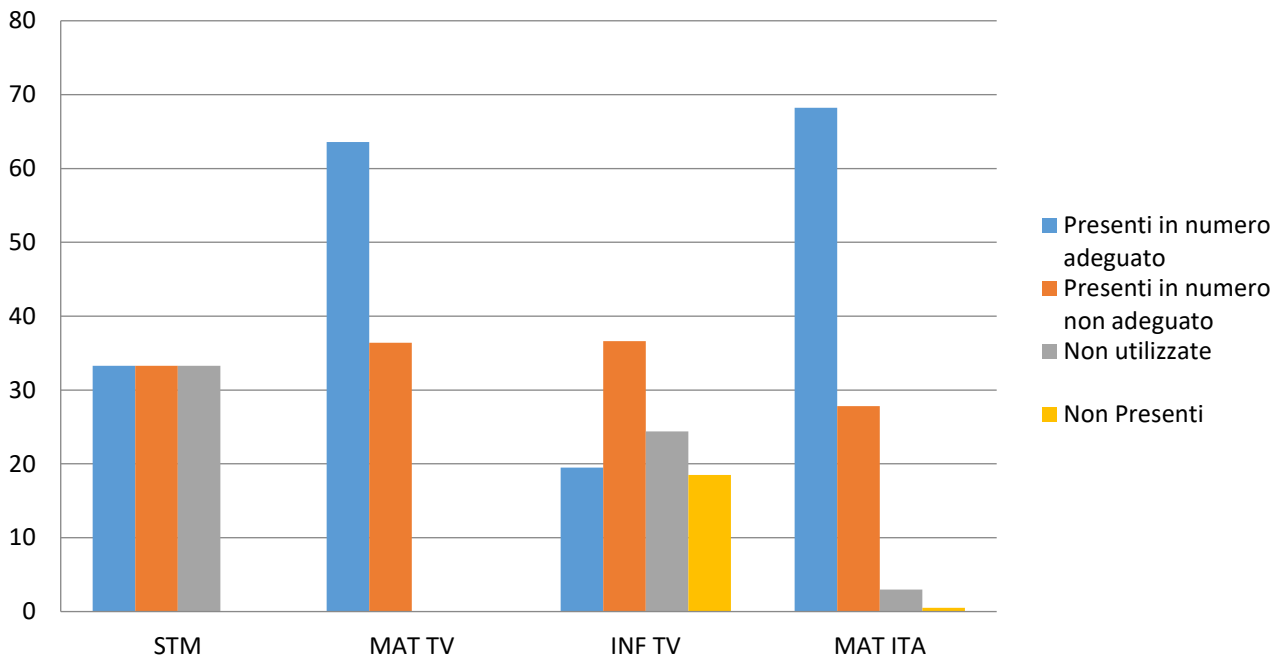
Valutazione aule (%) 2018



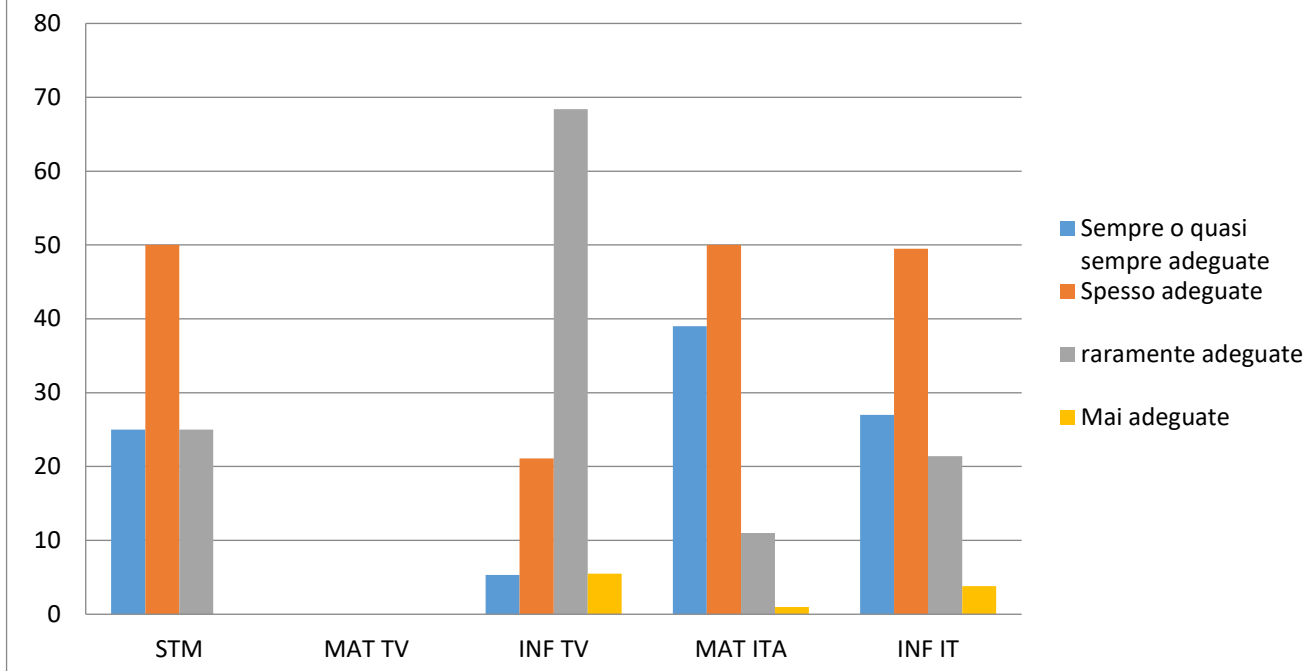
Valutazione Postazioni Informatiche (%) 2019



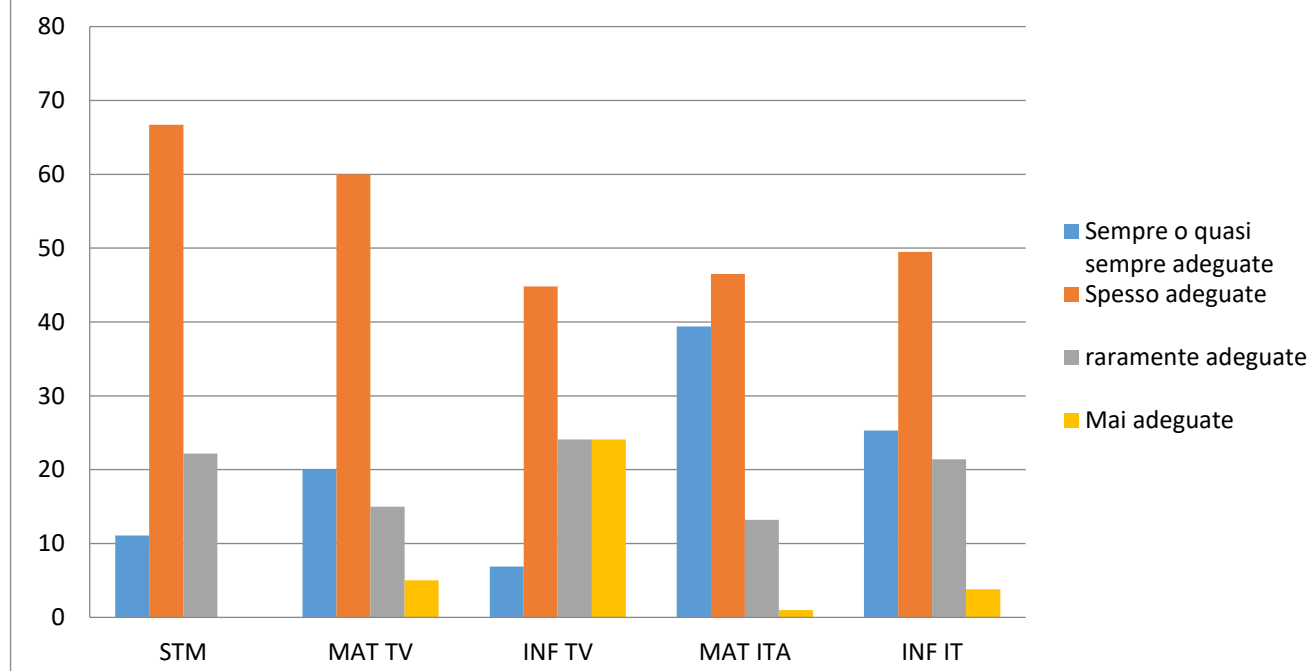
Valutazione Postazioni Informatiche (%) 2018



Valutazione attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) (%) 2019



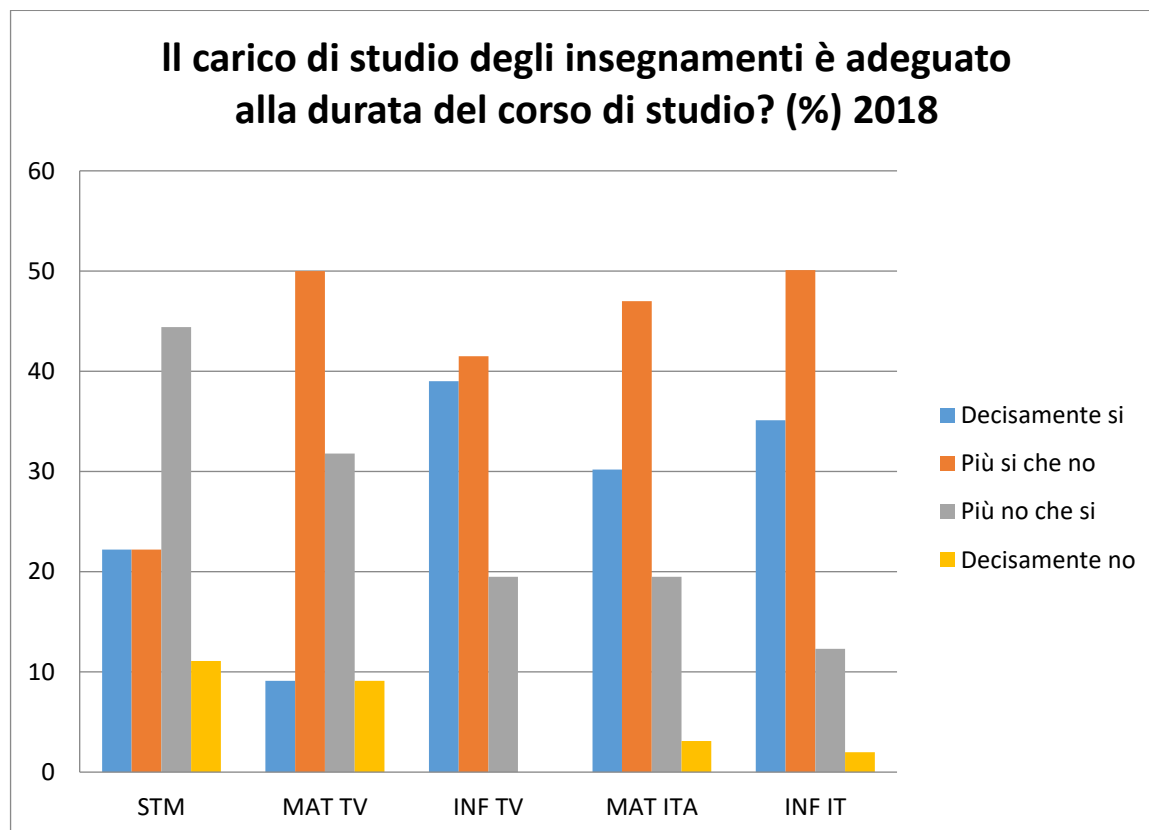
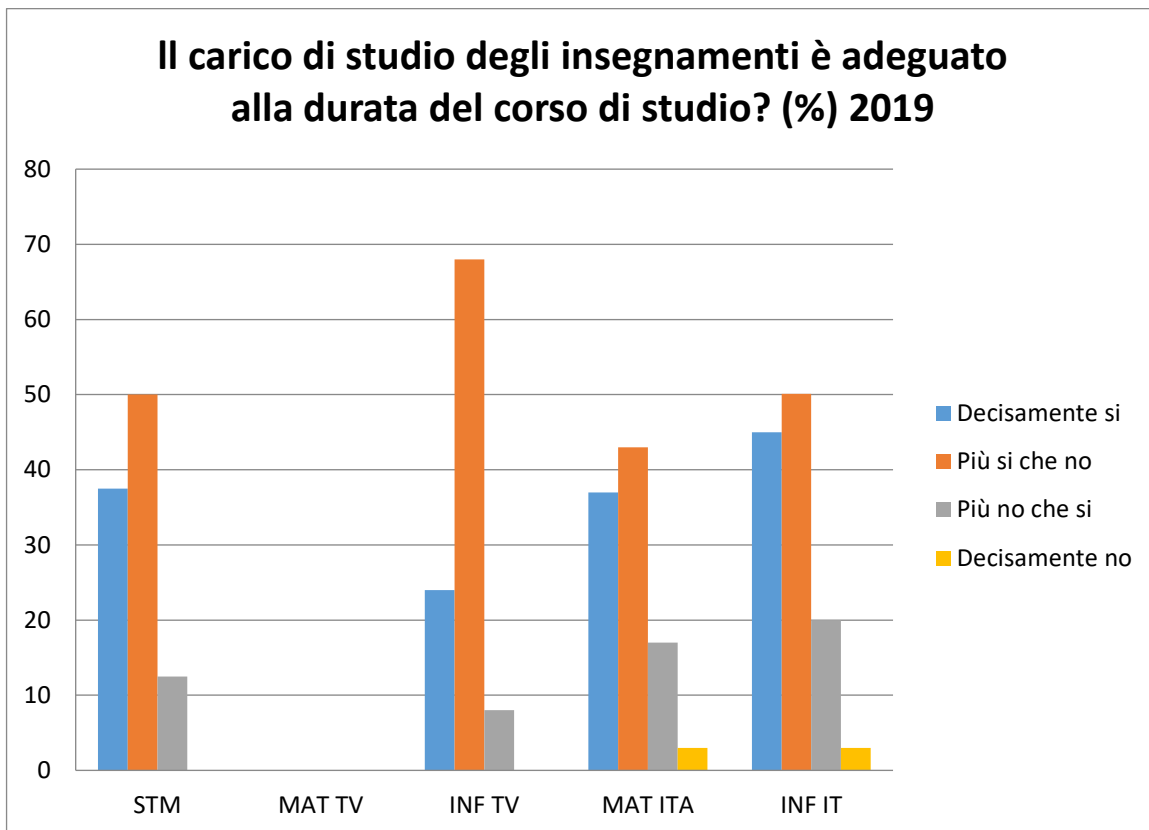
Valutazione attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) (%) 2018



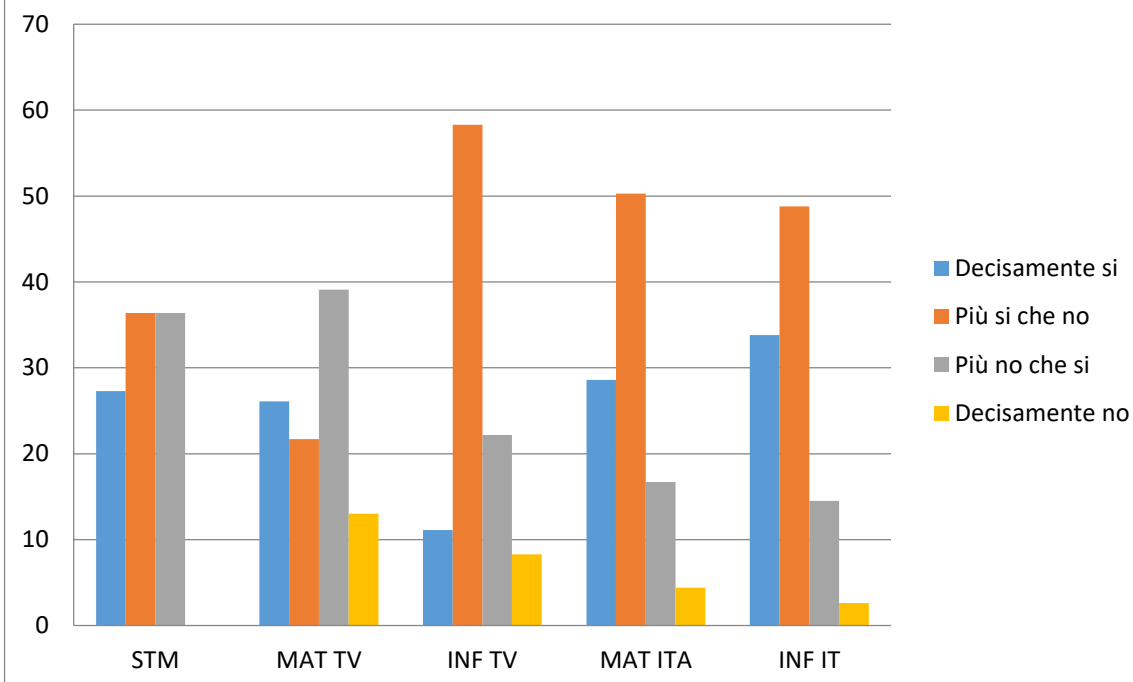
Circa il 22% dei laureati dichiara le aule non adeguate. La Macroarea di Scienze a Tor Vergata è ospitata in un edificio provvisorio che avrebbe dovuto essere dismesso 25 anni fa ma nonostante sia carente di strutture rimane ancora utilizzato (a volte ci piove dentro).

Migliora l'apprezzamento dei laureati rispetto alle postazioni informatiche (75% le dichiara adeguate). Nell'ultimo anno il CdL STM ha equipaggiato i principali laboratori informatici dei primi due anni di corso con monitor di grandi dimensioni, molto migliore del precedente videoproiettore, postazioni Mac e pc e monitor per gli studenti. Forse la spiegazione è che queste valutazioni sono state date dai laureati

dell'ultimo anno, molti di loro erano fuori corso da anni, e quindi non frequentavano più tale laboratorio. Migliora la valutazione per aule utilizzate delle altre attività.

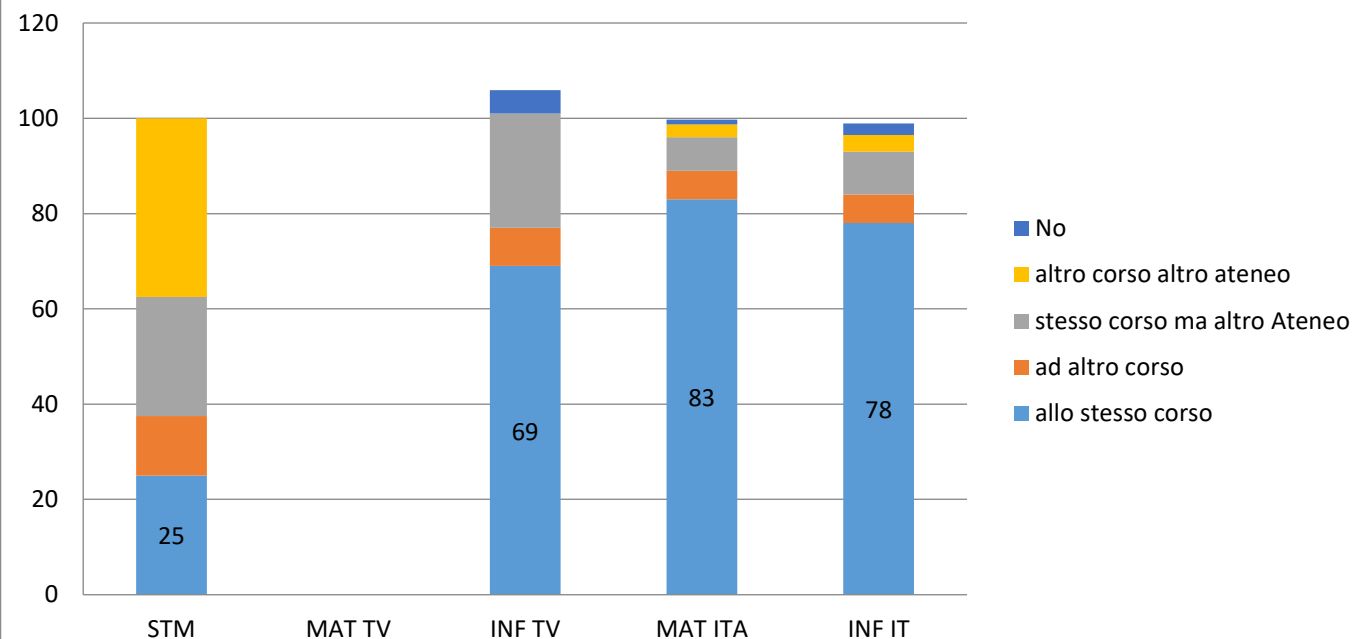


Il carico di studio degli insegnamenti è adeguato alla durata del corso di studio? (%) 2017

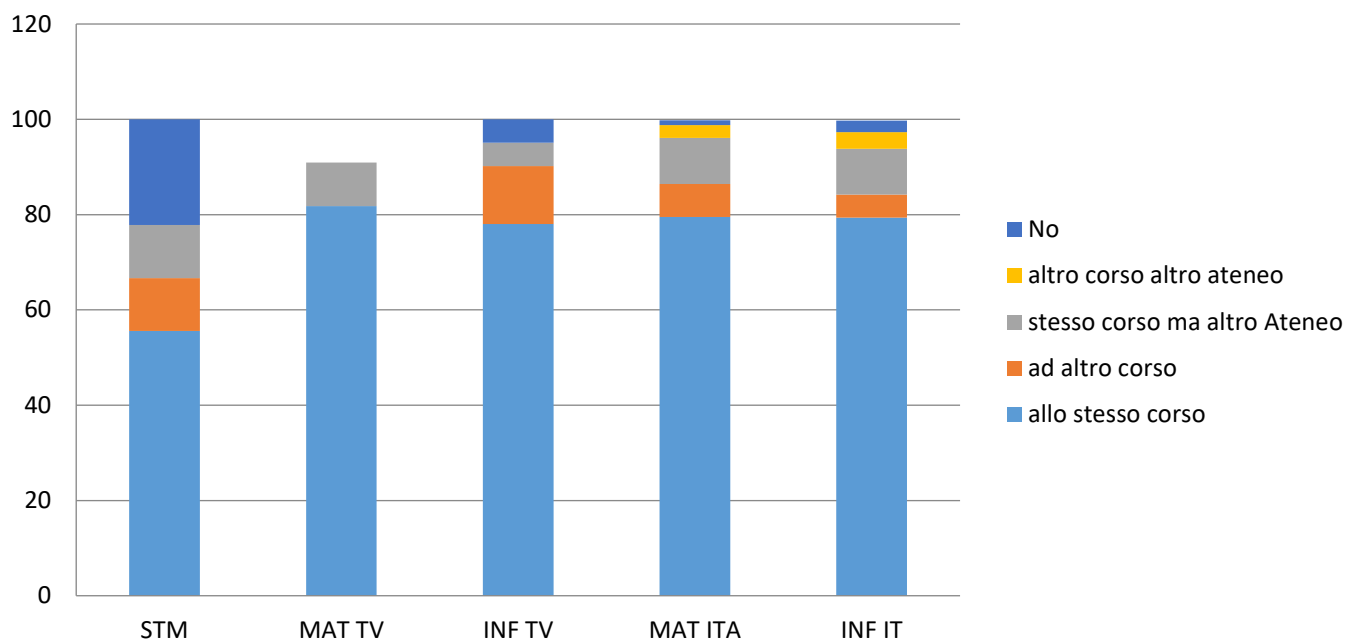


Diminuiscono gli studenti che non giudicano adeguato il carico di studio alla durata del corso anche grazie alla proposta piani di studi che tengono conto di un miglior bilanciamento del carico di studio.

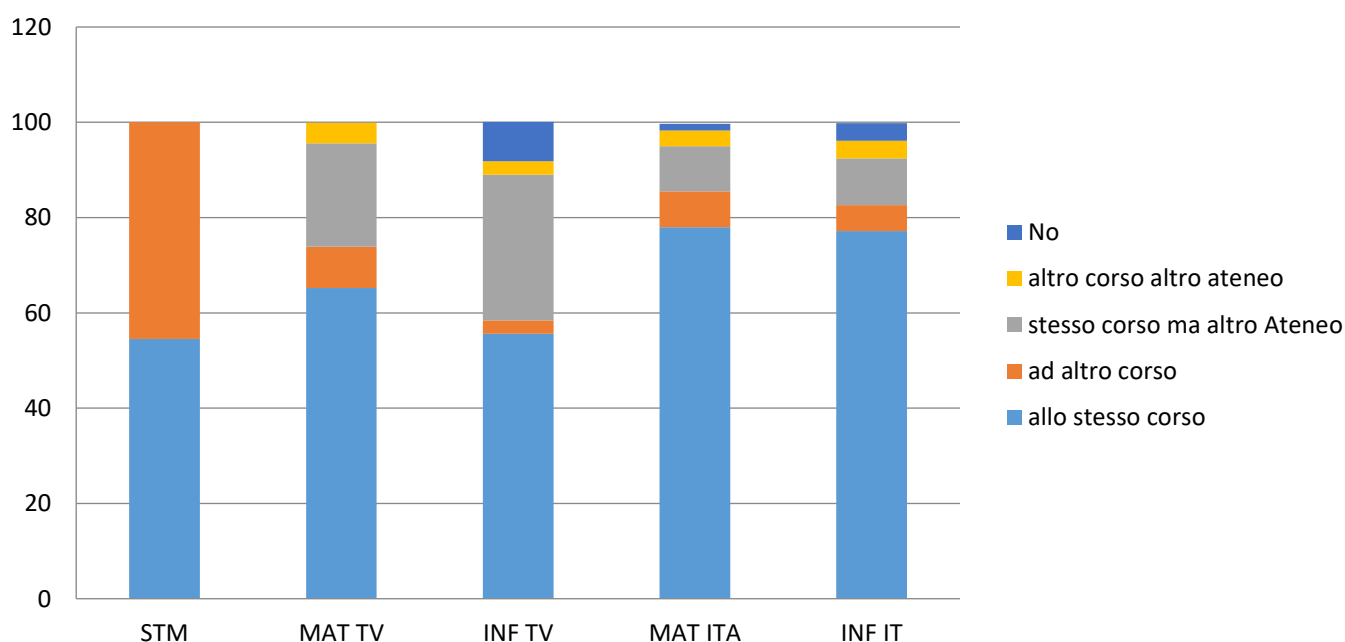
Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%) 2019



Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%) 2018



Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%) 2017



Solo il 25% dei laureati si riscriverebbero allo stesso CdL. Forse anche questa è una conseguenza della pesantezza del percorso formativo, il 25% rifarebbe lo stesso corso in altro Ateneo.